

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ  
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«КАЗАНСКИЙ (ПРИВОЛЖСКИЙ) ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ИНСТИТУТ ПЕДАГОГИКИ И ПСИХОЛОГИИ  
КАФЕДРА СПЕЦИАЛЬНОЙ ПСИХОЛОГИИ И КОРРЕКЦИОННОЙ  
ПЕДАГОГИКИ

---

АРТЕМЬЕВА Т.В.

# **МЕТОДЫ ИЗУЧЕНИЯ НАРУШЕНИЙ РАЗВИТИЯ ДЕТЕЙ ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА**

**Учебное пособие**

**Казань**

**Издательство «Отечество»**

**2013**

УДК 159.98  
ББК 88.5  
А86

*Рецензенты:*

*Ахметзянова А.И.* – канд.психол.наук, доцент, заведующая кафедрой специальной психологии и коррекционной педагогики Института педагогики и психологии Казанского (Приволжского) федерального университета.

*Саханова Э.И.* – канд.пед.наук, доцент кафедры общей и практической Института педагогики и психологии Казанского (Приволжского) федерального университета.

***Т.В.Артемяева***

Методы изучения нарушений психического развития детей дошкольного возраста: Учебное пособие – Казань: Отечество, 2013.- 142 с.

**ISBN 978-5-9222-0596-2**

Предлагаемые методы направлены на выявление нарушений психического развития детей раннего возраста и дошкольного детства. Подробно описаны диагностические методики, процедура их проведения, способы обработки и интерпретации данных.

Пособие адресовано студентам и магистрантам, работникам педагогического профиля, интересующихся разработками в области специальной психологии, специальным психологам, работающим в системе коррекционных учреждений, психологам-консультантам, сталкивающимся с проблемами диагностики нарушений психического развития у детей раннего и дошкольного возраста.

ББК 88.5

**ISBN 978-5-9222-0596-2**

Изд-во «Отечество», 2013

<i>Введение</i> .....	5
<b>Глава I. МЕТОДЫ ИЗУЧЕНИЯ НАРУШЕНИЙ РАЗВИТИЯ ДЕТЕЙ РАННЕГО ВОЗРАСТА</b> .....	<b>6</b>
1.1. Анкета для родителей.....	6
1.2. Исследование состояния общей моторики.....	8
1.3. Диагностика познавательной сферы детей 2-3 лет.....	9
1.3.1. «Поймай шарик».....	9
1.3.2. «Спрячь шарики».....	10
1.3.3. «Разбери и сложи матрешку».....	11
1.3.4. «Разбери и сложи пирамидку».....	12
1.3.5. «Найди парные картинки».....	13
1.3.6. «Цветные кубики».....	13
1.3.7. «Сложи разрезные картинки».....	14
1.3.8. «Построй из палочек».....	15
1.3.9. «Достань тележку».....	15
1.3.10 «Нарисуй».....	16
<b>ГЛАВА II. МЕТОДЫ ИЗУЧЕНИЯ НАРУШЕНИЙ РАЗВИТИЯ ДЕТЕЙ ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА</b> .....	<b>18</b>
2.1. Диагностика познавательной сферы детей 3-4 лет.....	18
2.1.1. «Поиграй».....	18
2.1.2. «Коробка форм».....	19
2.1.3. «Разбери и сложи матрешку».....	20
2.1.4. «Группировка игрушек».....	21
2.1.5. «Сложи разрезную картинку».....	22
2.1.6. «Достань тележку».....	23
2.1.7. «Найди пару».....	24
2.1.8. Построй из кубиков».....	25
2.1.9. «Нарисуй».....	25
2.1.10 «Сюжетные картинки».....	26
2.2. Диагностика познавательной сферы детей 4-5 лет.....	28
2.2.1. «Поиграй».....	28
2.2.2. «Коробка форм».....	29
2.2.3. «Разбери и сложи матрешку».....	31
2.2.4. «Дом животного».....	31
2.2.5. «Сложи разрезную картинку».....	32
2.2.6. Угадай, чего нет».....	33
2.2.7. «Посчитай».....	34
2.2.8. «Построй из палочек».....	35
2.2.9. «Нарисуй человека».....	36
2.2.10. «Расскажи».....	37
2.3. Диагностика познавательной сферы детей 5-6 лет.....	39

2.3.1.	«Включение в ряд».....	39
2.3.2.	«Коробка форм».....	40
2.3.3.	«Построй из палочек».....	42
2.3.4.	«Сложи разрезную картинку».....	42
2.3.5.	«Сгруппируй картинки».....	43
2.3.6.	«Количественные представления и счет».....	45
2.3.7.	«Сравни».....	46
2.3.8.	«Найди времена года».....	47
2.3.9.	«Нарисуй целое».....	48
2.3.10.	«Расскажи».....	49
2.4.	Диагностика познавательной сферы детей 6-7 лет.....	51
2.4.1.	«Сложи».....	51
2.4.2.	«Представление об окружающем».....	52
2.4.3.	«Представление о временах года».....	53
2.4.4.	«Количественные представления и счет».....	54
2.4.5.	«Расскажи (Зимой)».....	55
2.4.6.	«Дорисуй».....	56
2.4.7.	«Расскажи (В лесу)».....	56
2.4.8.	«Звуковой анализ слова».....	57
2.4.9.	«Продолжи ряд».....	58
2.4.10	«Узнавание фигур».....	59
2.5.	Исследование воображения.....	61
<i>Методы изучения состояний и свойств личности.....</i>		62
2.6.	Методика диагностики детских страхов.....	62
2.7.	Тест на тревожность детей (Р.Тэммл, М.Дорки, В.Амен)	65
2.8.	«Рисунок человека».....	68
2.9.	Методика «Несуществующее животное».....	71
<i>Методы изучения межличностных отношений.....</i>		77
2.10.	Исследование общения.....	77
2.11	Изучение эмоционального отношения к сверстникам....	79
2.12.	Метод проблемных ситуаций.....	81
2.13.	Методика «Незаконченные предложения».....	85
2.14.	«Цветовая социометрия» М.Люшера	87
<i>Методы изучения семьи, имеющих ребенка с нарушениями</i>		92
2.15.	Анкета «Сведения о семье».....	92
2.16.	Анкета «Определение воспитат. умений родителей».....	95
2.17.	Методика «Лесенка».....	97
2.18.	Социограмма «Моя семья».....	99
2.19.	Тест – опросник родительского отношения – ОРО.....	102
2.20.	Адаптированный тематический апперцептивный тест...	107
<b>ЛИТЕРАТУРА.....</b>		110
<b>ПРИЛОЖЕНИЯ .....</b>		111

## **Введение**

Современная система в образовании определяет актуальность психодиагностики отклонений в развитии в целях решения важных задач: своевременного выявления в популяции детей с нарушениями развития; определения их оптимального образовательного маршрута; обеспечения их индивидуальным сопровождением в специальном или общеобразовательном учреждении; разработки программ индивидуальной коррекции для проблемных детей в массовой школе [1].

Успешность воспитания, обучения и социальной адаптации ребенка с нарушениями в развитии, зависит от правильной оценки его возможностей и особенностей психофизического развития. Такая оценка допустима только на основе результатов комплексной диагностики психического развития ребенка. Являясь первым и очень важным этапом в системе психологических мероприятий, психодиагностика позволяет определить специфику развития ребенка, создать оптимальный педагогический маршрут для каждого, обеспечить индивидуальное психолого-педагогическое сопровождение ребенка, соответствующие его психофизическим особенностям [2].

Представленные в пособии методы психолого-педагогического диагностирования позволяют осуществить комплексное обследование психического развития и выявить особенности познавательной, мотивационной, волевой сфер ребенка, сформированность механизмов волевой регуляции, межличностного взаимодействия детей дошкольного возраста.

Результаты психолого - педагогического изучения детей с помощью предлагаемых диагностических методов являются ориентирами для определения содержания и организационных форм психолого-педагогической помощи в тех случаях, когда ребенок в ней нуждается.

Пособие может представлять интерес для студентов и магистрантов, работников педагогического профиля, интересующихся разработками в области специальной психологии, специальных психологов, работающих в системе коррекционных учреждений, психологов-консультантов, сталкивающихся с проблемами диагностики нарушений психического развития у детей раннего и дошкольного возраста.

## ГЛАВА I. МЕТОДЫ ИЗУЧЕНИЯ НАРУШЕНИЙ РАЗВИТИЯ ДЕТЕЙ РАННЕГО ВОЗРАСТА

### 1.1. АНКЕТА ДЛЯ РОДИТЕЛЕЙ [3].

Час, число, месяц, год рождения ребенка \_\_\_\_\_

1. От какой по счету беременности ребенок, чем заканчивались предыдущие (аборт, выкидыш, роды)? Сколько времени прошло от последней беременности до настоящей, были ли перед беременностью волнения, напряжения, заболевания? \_\_\_\_\_

2. Была ли беременность запланированной (ожидаемой), желаемой в принципе, но преждевременной по времени или нежелательной в силу разных обстоятельств (учеба, работа, жизненные и семейные обстоятельства)? \_\_\_\_\_

3. Соответствовал ли пол ребенка тому, что ожидалось матерью и отцом? \_\_\_\_\_

4. Возраст матери при рождении \_\_\_\_\_. Возраст отца \_\_\_\_\_.

5. Как протекала беременность а) в первую половину \_\_\_\_\_;

б) во вторую половину \_\_\_\_\_? Характер патологии беременности: падения, ушибы, травмы, психозы, заболевания. Выраженные волнения при беременности в связи с семейной обстановкой, жилищными условиями, проживанием у родителей, родственников, учебой, экзаменами и болезнями близких.

6. Нервно-психическое заболевание матери \_\_\_\_\_, отца \_\_\_\_\_.

7. Заболевания родственников: эпилепсия, психические заболевания, туберкулез, алкоголизм, заикание, наркомания, сифилис.

8. Роды: досрочные, срочные, быстрые, стремительные, обезвоженные. Стимуляция: механическая, химическая, электростимуляция. Крик: был, нет. Асфиксия: белая, синяя.

9. Резус-фактор: отрицательный, совместимость.

10. Вес и рост ребенка при рождении \_\_\_\_\_.

11. Вскармливание: к груди приложили на \_\_\_\_\_ день (грудь взял активно, не взял, взял с помощью, сосал активно, засыпал во время кормления, быстро утомлялся, срыгивания, поперхивания). Вскармливание грудью до \_\_\_\_\_, последующее кормление: смешанное, искусственное до \_\_\_\_\_.

12. Выписка из роддома на \_\_\_\_\_ день.

13. Дополнительное время пребывания в роддоме, причины \_\_\_\_\_

14. Состояние ребенка в грудном возрасте: спокоен, беспокоен, вял, криклив, плаксив и др. Долго ли сосал соску, пустышку \_\_\_\_\_

Предпочитал тугое пеленание (успокаивался при этом), свободное пребывание без одежды, когда как.

15. Заболевания на 1-м месяце жизни: сепсис, грипп, анемия, пневмония, диспепсия, желтуха и др. \_\_\_\_\_.

Заболевания на 1-м году жизни: пневмония, грипп, скарлатина, коклюш, дизентерия и др. \_\_\_\_\_.

Заболевания от 1 года до 3 лет: \_\_\_\_\_.

16. Травмы головы: с потерей сознания, без потери сознания. Закрытие родничка: раннее, норма.

17. В первые годы жизни не обращал на себя внимание или был сонливым, вялым, заторможенным, постоянно спал или наоборот, был беспокойным, крикливым, перепутал день и ночь, отказывался брать грудь, крайне трудно было успокоить.

18. Отметьте возможные причины крика: родовые травмы, не хватало молока, жирное молоко, волнения у матери в период грудного вскармливания, семейная обстановка: шум, конфликты.

19. Вздрагивал ли при громких звуках в первые месяцы жизни или начинал плакать при этом.

#### *Особенности формирования моторики*

1. Удержание головы с \_\_\_\_\_.

2. Развитие движений рук: брал бутылочку с молоком, предметы с \_\_\_\_\_.

3. Движения со спины на бок с \_\_\_\_\_, со спины на живот с \_\_\_\_\_.

4. Стал сидеть без поддержки с \_\_\_\_\_.

5. Первые попытки подтянуться, ухватиться за пальцы взрослого с \_\_\_\_\_.

6. Ходил ровно с пробежками, часто падал с \_\_\_\_\_.

7. Проявлял крайнее бесстрашие.

8. Характер нарушения моторики: излишне подвижен, суетлив, заторможен, неповоротлив.

9. Моторные навыки: одевается с \_\_\_\_\_, раздевается с \_\_\_\_\_, застегивает пуговицы с \_\_\_\_\_, ест самостоятельно с \_\_\_\_\_, регулирует физиологические потребности с \_\_\_\_\_.

10. Правша, левша, амбиверт (были ли попытки переучивать левшество).

#### *Развитие взаимоотношений*

1. Специфические реакции на других детей: улыбается, тянется к другим, стремится забрать у него игрушки.

Стал проявлять эмоциональное отношение к одному ребенку с \_\_\_\_\_; к группе детей с \_\_\_\_\_.

2. Редко вступает в контакт со взрослыми, детьми, воспитателями. Держится в стороне, не стремится к контакту.

3. Быстро утомляется от больших групп детей и длительных контактов с ними.

4.Инициативен в общении, негативен, неустойчивое общение, конфликтен.

### *Игровая деятельность*

1.Эмоциональное отношение к игре:

а) активное: является организатором, весел, жизнерадостен;

б) неустойчивое: повышенная возбудимость, агрессивен, настроение часто меняется, психомоторное беспокойство, склонность к капризам и аффектам, неадекватность выражения радости и огорчения, не способен долго играть в одну и ту же игру, с ребятами ссорится, дерется.

2.Имеет ли место выдумка и фантазия \_\_\_\_\_.

Какую роль выполняет в игре \_\_\_\_\_.

Как разрешаются конфликты \_\_\_\_\_.

### **1.2.ИССЛЕДОВАНИЕ СОСТОЯНИЯ ОБЩЕЙ МОТОРИКИ [3].**

**Материал:** мяч, обруч.

**Процедура 1:** Ребенок стоит прямо, руки разведены в стороны, глаза закрыты в течение 10 секунд.

**Инструкция 1:** «Встань прямо, руки в стороны, глазки закрой, как я».

**Процедура 2:** Ребенок находится в том же положении, его просят прикоснуться любой рукой к кончику носа.

**Инструкция 2:** «Встань прямо, руки в стороны, глазки закрой и дотронься рукой до кончика носа. Вот так».

**Процедура 3:** Ребенок стоит прямо с вытянутыми вперед руками, его просят нарисовать руками в воздухе небольшие круги.

**Инструкция 3:** «Встань прямо, руки вытяни вперед и нарисуй ими кружочки в воздухе. Вот так».

**Процедура 4:** Педагог-психолог и ребенок встают друг напротив друга и кидают мячик.

**Инструкция 4:** «Давай поиграем в мячик. Лови! А теперь кидай мячик мне».

**Процедура 5:** Педагог-психолог кладет на пол обруч и просит ребенка несколько раз в него прыгнуть.

**Инструкция 5:** «Давай поиграем. Представь себе, что ты птичка, а этот круг — твой домик. По моей команде ты будешь залетать и вылетать из домика».

Оценка (общая для всех заданий): Полный объем выполнения пяти заданий, нормальный темп, достаточная координация, быстрая переключаемость движений — 5 баллов; полный объем выполнения всех заданий в замедленном темпе, нормальная координация и переключаемость с одного движения на другое — 4 балла; неполный объем выполнения заданий, замедленный темп и переключаемость с одного движения на другое, координация не нарушена — 3 балла;



неполный объем выполнения заданий, медленный темп, нарушение переключаемости и координации движений — 2 балла; невыполнение большинства заданий, медленный темп, грубые нарушения координации и переключаемости с одного движения на другое, хаотичный характер выполнения проб – 1 балл.

### **1.3. ДИАГНОСТИКА ПОЗНАВАТЕЛЬНОГО РАЗВИТИЯ ДЕТЕЙ 2-3 ЛЕТ [7].**

Многие дети раннего возраста с отклонениями в умственном развитии недостаточно владеют речью, поэтому предлагаемые задания имеют невербальную форму выполнения.

Задания предлагаются с учетом постепенного возрастания уровня трудности — от наиболее легких к более сложным.

Отдельные задания дублируются, т. е. дается несколько заданий аналогичной трудности. Это делается для того, чтобы исключить некоторые привнесенные факторы, например необходимость проявления определенного мышечного усилия, которое для некоторых детей могло стать непреодолимым препятствием (разбор и складывание матрешки).

При анализе результатов обследования основное внимание надо уделять оценке возможностей ребенка в плане принятия помощи, т. е. его обучаемости.

Задания предполагают простое перемещение предметов в пространстве, где выявляются пространственные зависимости, соотнесение предметов по форме, величине, цвету.

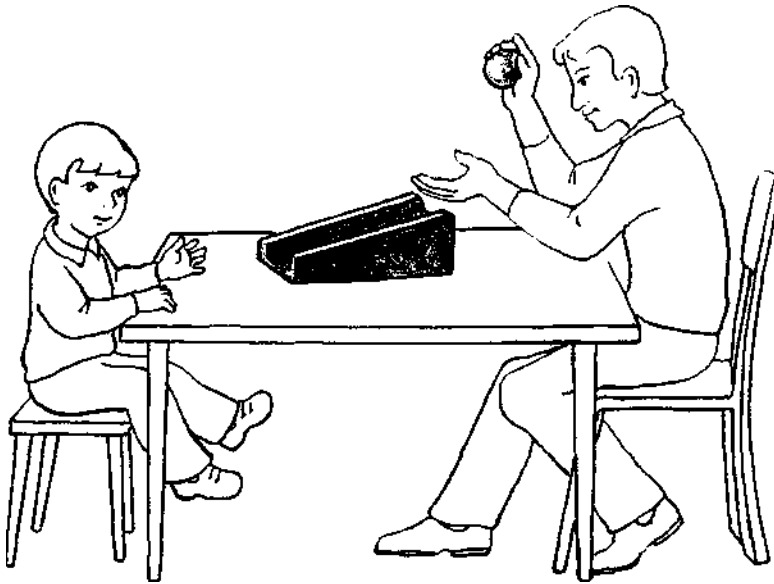
Особым этапом в диагностике являются задания на выяснение уровня развития зрительного соотнесения. При этом надо учитывать, что сенсорные нарушения всегда влияют на психическое развитие ребенка, поэтому при необходимости надо провести обследование слуха и зрения.

#### **1.3.1. «ПОЙМАЙ ШАРИК».**

Задание направлено на установление контакта и сотрудничества ребенка со взрослым, на выявление понимания ребенком словесной инструкции, умения следить задвигающимся предметом, на определение уровня развития ручной моторики.

**Оборудование:** желобок, шарик.

**Проведение.** Психолог кладет шарик на желобок и просит ребенка: «Лови шарик!» Затем поворачивает желобок и просит прокатить шарик по желобку: «Кати!» Взрослый ловит шарик. Так повторяется четыре раза.



Если ребенок не ловит шарик, взрослый показывает ему два-три раза, как это надо делать, т. е. обучение идет по показу.

**Оценка действий ребенка:** принятие задания; понимание речевой инструкции; желание сотрудничать (играть) со взрослым; отношение к игре; результат; отношение к результату.

1 балл — ребенок не начинает без обучения и ведет себя неадекватно, берет шарик в рот.

2 балла — ребенок самостоятельно выполнить задание не может, в процессе обучения ведет себя адекватно, но после обучения не переходит к самостоятельному выполнению задания.

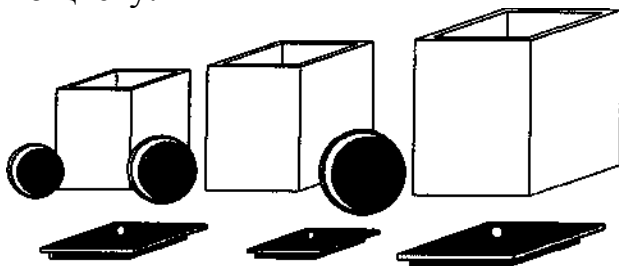
3 балла — ребенок начинает сотрудничать со взрослым, но самостоятельно выполнить задание не может, после обучения переходит к самостоятельному способу выполнения задания.

4 балла — ребенок принимает и понимает задание, успешно ловит и катит шар.

### 1.3.2. «СПРЯЧЬ ШАРИКИ».

Задание направлено на выявление практического ориентирования на величину, а также наличия соотносящих действий.

**Оборудование:** две (три) разные по величине коробочки четырехугольной формы одного цвета с соответствующими крышками; два (три) шарика, разных по величине, но; одинаковых по цвету.



**Проведение.** Перед ребенком кладутся две (три) коробочки, разные по величине, и крышки к ним, расположенные на некотором расстоянии от коробочек. Психолог кладет большой шарик в большую коробочку, а маленький шарик в маленькую коробочку и просит ребенка накрыть коробки крышками, спрятать шарики. При этом ребенку не объясняют, какую крышку надо брать. Задача заключается в том, чтобы ребенок догадался сам, какой крышкой надо закрыть соответствующую коробку.

Если ребенок подбирает крышки неверно, взрослый показывает и объясняет: «Большой крышкой закроем большую коробку, а маленькой крышкой — маленькую коробку».

После обучения ребенку предлагают выполнить задание самостоятельно.

**Оценка действий ребенка:** принятие задания; понимание речевой инструкции; способы выполнения — ориентировка на величину; обучаемость; наличие соотносящих действий; отношение к своей деятельности; результат.

1 балл — ребенок не начинает без обучения, не понимает цели задания.

2 балла — ребенок самостоятельно выполнить задание не может, в процессе обучения ведет себя адекватно, но после обучения не переходит к самостоятельному выполнению задания.

3 балла — ребенок сразу начинает сотрудничать со взрослым, но самостоятельно выполнить задание не может, после обучения переходит к самостоятельному способу выполнения задания.

4 балла — ребенок сразу принимает и понимает задание, успешно справляется с заданием.

### **1.3.3. «РАЗБЕРИ И СЛОЖИ МАТРЕШКУ».**

Задание направлено на выявление уровня развития практического ориентирования на величину предметов, наличия соотносящих действий, понимания указательного жеста, умения подражать действиям взрослого.

**Оборудование:** две двусоставные (трехсоставные) матрешки.

**Проведение.** Психолог дает ребенку двусоставную матрешку и просит ее раскрыть. Если ребенок не начинает действовать, то взрослый раскрывает матрешку и предлагает собрать ее. Если ребенок не справляется самостоятельно, проводится обучение.

Психолог берет еще одну двусоставную матрешку, раскрывает ее, обращая внимание ребенка на матрешку-вкладыш, просит его сделать то же со своей матрешкой (раскрыть ее). Далее взрослый, используя указательный жест, просит ребенка спрятать маленькую

матрешку в большую. После обучения ребенку предлагают выполнить задание самостоятельно.

**Оценка действий ребенка:** принятие задания; способы выполнения; обучаемость; отношение к результату; понимание указательного жеста; наличие соотносящих действий; результат.

1 балл — ребенок не начинает без обучения и ведет себя неадекватно (берет в рот и кидает игрушку)

2 балла — ребенок выполняет задание; подражая действиям взрослого.

3 балла — ребенок сразу начинает сотрудничать со взрослым, но самостоятельно выполнить задание не может, после обучения самостоятельно складывает игрушку.

4 балла — ребенок сразу принимает и понимает задание; выполняет его самостоятельно; отмечается наличие соотносящих действий; заинтересован в конечном результате.

#### **1.3.4. «РАЗБЕРИ И СЛОЖИ ПИРАМИДКУ».**

Задание направлено на выявление уровня развития практического ориентирования на величину, наличия соотносящих действий, ведущей руки, согласованности действий обеих рук, целенаправленности действий.

**Оборудование:** пирамидка из трех (четырёх) колечек.

**Проведение.** Психолог предлагает ребенку разобрать пирамидку. Если ребенок не начинает действовать, то взрослый разбирает пирамидку сам, просит повторить.

Если ребенок не начинает действовать, то взрослый сам дает ему по одному колечку, каждый раз указывая жестом, что их нужно надеть на стержень. Затем предлагает ребенку выполнить задание самостоятельно.

**Оценка действий ребенка:** принятие задания; учет величины колечек, обучаемость, отношение к деятельности, результат.

1 балл — ребенок действует неадекватно (даже после обучения пытается надеть колечки на стержень, закрытый колпачком, разбрасывает колечки, зажимает их в руке и т. д.).

2 балла — ребенок принимает задание; при сборке не учитывает размеры колечек; после обучения нанизывает все колечки, но их размер по-прежнему не учитывает; не определена ведущая рука; нет согласованности действий обеих рук; к конечному результату своих действий безразличен.

3 балла — ребенок сразу принимает задание, понимает его, но нанизывает колечки на стержень без учета их размера; после обучения задание выполняет безошибочно; определена ведущая

рука, но согласованность действий рук не выражена; адекватно оценивает результат.

4 балла — ребенок сразу самостоятельно разбирает и собирает пирамидку с учетом размеров колечек; определена ведущая рука; имеется четкая согласованность действий обеих рук; заинтересован в конечном результате.

### 1.3.5. «НАЙДИ ПАРНЫЕ КАРТИНКИ».

Задание направлено на выявление уровня развития зрительного восприятия предметных картинок, понимание жестовой инструкции.

**Оборудование:** две (четыре) пары предметных картинок (грибок, дом, зонтик, бабочка).

Наглядный материал: Приложение, набор № 1.

**Проведение.** Перед ребенком кладут две предметные картинки, идентичная пара находится в руках взрослого. Он указательным жестом соотносит их между собой, показывая при этом, что у него и у ребенка картинки одинаковые. Затем взрослый закрывает свои картинки, достает одну из них и, показывая ее ребенку, просит показать такую же.

Если ребенок не выполняет задание, то ему показывают, как надо соотносить парные картинки: «Такая у меня, такая же у тебя», при этом используется указательный жест.

**Оценка действий ребенка:** принятие задания; осуществление выбора; понимание жестовой инструкции; обучаемость; результат; отношение к своей деятельности.

1 балл — ребенок после обучения продолжает действовать неадекватно (переворачивает картинки, не фиксирует взгляд на картинке, пытается взять картинку у взрослого и т. д.).

2 балла — ребенок понимает задание, но выполнить сразу не может; в процессе обучения сличает парные картинки; к оценке своей деятельности безразличен; самостоятельно задание не выполняет.

3 балла — ребенок сразу понимает условия задания; допускает одну ошибку; после обучения действует уверенно; понимает, что конечный результат достигнут.

4 балла — ребенок сразу понимает задание и уверенно сличает парные картинки; заинтересован в конечном результате.

### 1.3.6. «ЦВЕТНЫЕ КУБИКИ»

Задание направлено на выявление умений ребенка выделять цвет как признак, различать называть цвета.

**Оборудование:** цветные кубики (четыре цвета) — два красных, два желтых (белых), два зеленых, два синих.

**Проведение.** Перед ребенком ставят два (четыре) цветных кубика и просят показать такой, какой находится в руке взрослого: «Возьми кубик такой, как у меня». Затем психолог просит показать кубики: «Покажи, где красный, а теперь, где желтый». Далее предлагают ребенку по очереди назвать цвет каждого кубика: «Назови, какого цвета этот кубик».

Если ребенок не различает цвета, то педагог обучает его. В тех случаях, когда ребенок различает цвета, но не выделяет по слову, его учат выделять по слову два цвета, повторив при этом название цвета два-три раза. После обучения снова проверяется самостоятельное выполнение задания.

**Оценка действий ребенка:** принятие задания; сличение ребенком цвета, узнавание его по слову, знание названия цвета; речевое сопровождение, результат, отношение к своей деятельности.

1 балл — ребенок не различает цвета даже после обучения.

2 балла — ребенок сличает два цвета, но не выделяет цвет по слову даже после обучения; безразличен к конечному результату.

3 балла — ребенок сличает и выделяет цвет по слову; проявляет интерес к результату.

4 балла — ребенок сличает цвета; выделяет их по слову; называет основные цвета; заинтересован в конечном результате.

### 1.3.7. СЛОЖИ РАЗРЕЗНЫЕ КАРТИНКИ.

Направлено на выявление уровня развития целостного восприятия предметной картинки.

**Оборудование:** две одинаковые предметные картинки, одна из которых разрезана на две (три) части (мяч, чайник). (Приложение. Набор № 2).

**Проведение.** Взрослый показывает ребенку две (три) части разрезной картинки и просит: «Сложи картинку».

В тех случаях, когда ребенок не может правильно соединить части картинки, взрослый показывает целую и просит сделать из частей такую же. Если и после этого ребенок не справляется с заданием, психолог сам накладывает часть разрезной картинки на целую и предлагает ребенку добавить другую. Затем ребенок должен выполнить задание самостоятельно.

**Оценка действий ребенка:** принятие задания; способ выполнения; обучаемость; отношение к результату; результат.

1 балл — ребенок после обучения действует неадекватно (не пытается соотнести части разрезной картинки друг с другом).

2 балла — ребенок складывает разрезную картинку при помощи взрослого; к конечному результату безразличен; самостоятельно сложить картинку не может.

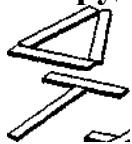
3 балла — ребенок сразу понимает задание, но складывает картинку при помощи взрослого; после обучения складывает картинку самостоятельно; понимает, что конечный результат положительный.

4 балла — ребенок понимает задание; самостоятельно складывает разрезную картинку; заинтересован в конечном результате.

### **1.3.8. ПОСТРОЙ ИЗ ПАЛОЧЕК (МОЛОТОЧЕК ИЛИ ДОМИК).**

Задание направлено на выявление у ребенка умения действовать по подражанию, показу.

**Оборудование:** четыре (шесть) плоских палочек одного цвета.



**Проведение.** Перед ребенком строят из палочек молоточек или домик и просят: «Построй, как у меня».

Если ребенок по показу не может сконструировать молоточек (домик), педагог просит: «Смотри и делай, как я». Затем снова предлагает ребенку выполнить задание.

**Оценка действий ребенка:** принятие задания; характер действия (по подражанию, показу); обучаемость; результат; отношение к результату.

1 балл — ребенок после обучения продолжает действовать неадекватно (бросает палочки, кладет их рядом, машет ими); безразличен к результату.

2 балла — ребенок после обучения пытается строить фигуру, но соответствие образцу не достигается; к конечному результату безразличен.

3 балла — ребенок правильно понимает задание, но строит молоточек только после подражания действиям взрослого; заинтересован в конечном результате.

4 балла — ребенок правильно выполняет предложенное задание по образцу; заинтересован в конечном результате.

### **1.3.9. «ДОСТАНЬ ТЕЛЕЖКУ».**

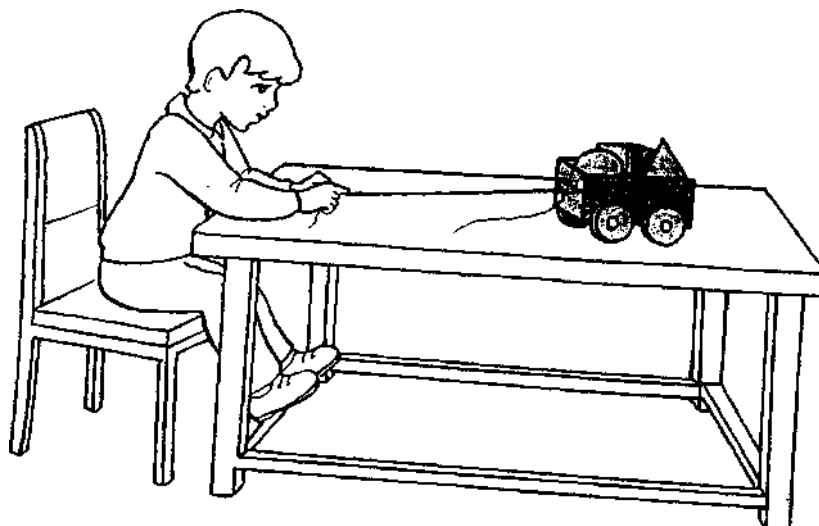
Направлено на выявление уровня развития наглядно-действенного мышления, умения использовать вспомогательное средство (тесемку).

**Оборудование:** тележка с кольцом, через которое продета тесемка; в другом случае рядом со скользящей тесемкой — ложная.

**Проведение.** Перед ребенком (на другом конце стола) стоит тележка, до которой он не может дотянуться рукой, но в зоне его досягаемости находятся два конца тесемки, разведенные между

собой на расстояние 50 см. Ребенка просят достать тележку. Если он тянет только за один конец тесемки, то тележка останется на месте. Задача заключается в том, чтобы ребенок догадался соединить оба конца тесемки и, таким образом, подтянул тележку.

**Оценка действий ребенка:** если ребенок тянет за оба конца, то отмечается высокий уровень выполнения. Если же ребенок тянет сначала за один конец тесемки, то ему надо дать возможность



попробовать еще раз. Взрослый за экраном продевает тесемку через кольцо и, убрав экран, предлагает ребенку достать тележку. Если ребенок не догадывается использовать

тесемку, то это оценивается как невыполнение задания, фиксируется также отношение к результату, результат.

1 балл — ребенок не понимает задание; не стремится достичь цели.

2 балла — ребенок пытается достать рукой цель; после нескольких неудачных попыток отказывается от выполнения задания.

3 балла — ребенок пытается достать тележку за один конец тесемки; после двух-трех попыток достигает результата; понимает конечный результат своих действий.

4 балла — ребенок сразу находит правильное решение и выполняет задание; заинтересован в конечном результате.

### 1.3.10. «НАРИСУЙ» (дорожку или домик).

Задание направлено на выявление понимания речевой инструкции, уровня развития предпосылок к предметному рисунку, а также на определение ведущей руки, согласованности действий рук, отношения к результату.

**Оборудование:** карандаш, бумага.

**Проведение.** Ребенку дают лист бумаги и карандаш и просят нарисовать дорожку (домик). Обучение не проводится.

**Оценка действий ребенка:** принятие задачи и отношение к ней; оценка результата деятельности; понимание речевой инструкции; результат.



1 балл — ребенок не использует карандаш для черкания по бумаге; ведет себя неадекватно заданию; речевую инструкцию не выполняет.

2 балла — ребенок стремится что-то изобразить (черкание); к конечному изображению безразличен; не определена ведущая рука; нет согласованности действий обеих рук.

3 балла — ребенок понимает инструкцию; пытается нарисовать дорожку, изображая ее многократными прерывистыми линиями без определенного направления; понимает конечный результат своих действий; определена ведущая рука, но нет согласованности действий обеих рук.

4 балла — ребенок выполняет задание соответственно речевой инструкции; заинтересован в конечном результате (в большинстве случаев это прямая непрерывная линия); четко определена ведущая рука, наблюдается согласованность действий обеих рук.

#### **Результаты психолого-педагогического изучения детей раннего возраста**

Изучение детей раннего возраста с использованием представленных методик показывает, что различия между обследуемыми детьми состоят в основном в характере познавательной деятельности и в ее составляющих. В соответствии с этим обследуемых детей можно разделить на четыре группы.

Первую группу (10—12 баллов) составляют дети, которые в своих действиях не руководствуются инструкцией, не понимают цель задания, а поэтому не стремятся его выполнить. Они не готовы к сотрудничеству со взрослым, не понимают цели задания, действуют неадекватно. Более того, эта группа детей не готова даже в условиях подражания действовать адекватно.

Показатели детей этой группы свидетельствуют о глубоком неблагополучии в их интеллектуальном развитии, необходимости их комплексного обследования.

Во вторую группу (13—23 балла) входят дети, которые самостоятельно не могут выполнить задание. Они с трудом вступают в контакт со взрослыми, действуют без учета свойств предметов. В характере их действий отмечается стремление достигнуть определенного искомого результата, поэтому для них характерными оказываются хаотичные действия, а в дальнейшем — отказ от выполнения задания.

В условиях обучения, когда взрослый просит выполнить задание по подражанию, многие из них справляются. Однако после обучения самостоятельно выполнить задание дети этой группы не могут. Это свидетельствует о том, что принцип действия остался

ими не осознан. При этом они безразличны к результату своей деятельности.

Анализ результатов обследования детей этой группы позволяет говорить о необходимости использования других методов изучения (обследования психоневролога и др.).

Третью группу (24—33 балла) составляют дети, которые заинтересованно сотрудничают со взрослыми. Они сразу же принимают задание, понимают его условие и стремятся к выполнению. Однако самостоятельно во многих случаях они не могут найти адекватный способ выполнения и часто обращаются за помощью к взрослому. После показа способа выполнения задания педагогом многие из них могут самостоятельно справиться с заданием, проявив большую заинтересованность в результате своей деятельности.

## **ГЛАВА II. МЕТОДЫ ИЗУЧЕНИЯ НАРУШЕНИЙ РАЗВИТИЯ ДЕТЕЙ ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА**

### **2.1. ДИАГНОСТИКА ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ СФЕРЫ ДЕТЕЙ 3-4 ЛЕТ [7].**

Приступая к диагностике ребенка младшего дошкольного возраста, педагог-психолог сначала устанавливает эмоционально-деловой контакт и формирует доверительные отношения, а также обращает внимание на общее состояние ребенка и только после этого предлагает ему выполнить следующие задания

#### **2.1.1.«ПОИГРАЙ» (набор сюжетных игрушек)**

Задание направлено на выявление уровня развития игры: отношение к игрушкам и развитие предметно-игровых действий, умение произвести по подражанию несколько последовательных игровых действий.

**Оборудование:** кукла, детская коляска, мебель для куклы (стол, стул, кровать с постельными принадлежностями, буфет с набором посуды), строительный набор, машинка, мячик.

**Проведение.** Взрослый предлагает ребенку поиграть с куклой: «Посади ее в коляску и покатай». Если ребенок катает куклу, взрослый предлагает ее покормить: «Посади ее за стол и покорми». В случаях отказа от игры с куклой ребенку предлагают нагрузить кубики в машинку и отвезти их на другой столик.

Если ребенок не начинает играть, взрослый дает ему мячик и предлагает покатать друг другу, затем сажает куклу в коляску, предлагая ее прокатить. В дальнейшем сажает куклу за стол,

просит ее покормить, т. е. взрослый включает ребенка в совместную игру.

**Оценка действий ребенка:** проявление интереса к игрушкам; наличие интереса к одной игрушке; характер действий с ними — адекватные или неадекватные, специфические или неспецифические манипуляции, предметно-игровые действия, процессуальная или сюжетная игра, выполнение игровых действий по подражанию. ( на игру отводится 10—15 мин.)

**Результаты проведенного обследования в баллах:**

1 балл — ребенок не начинает играть даже после того, как взрослый предложил выполнить совместные действия; интерес к игрушкам не проявляет.

2 балла — ребенок начинает выполнять совместные со взрослым игровые действия, при этом повторяет действия взрослого и не привносит в игру от себя новых действий; отмечаются процессуальные действия, манипуляции.

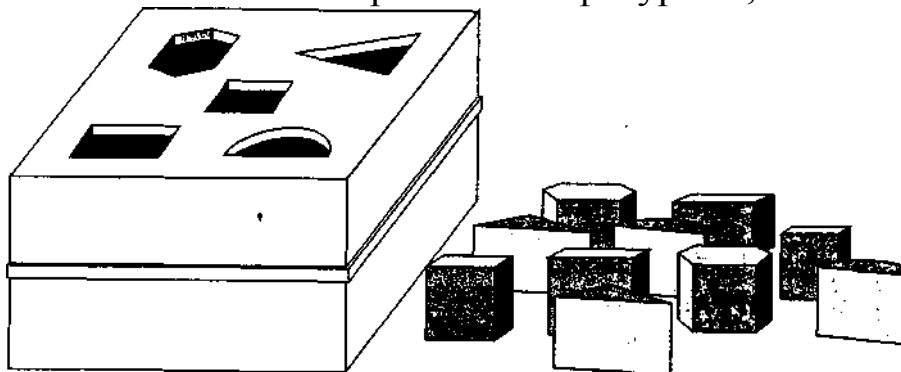
3 балла — ребенок играет самостоятельно; выполняет несколько предметно-игровых действий (катает куклу, сажает ее за стол, кормит); проявляет интерес к игрушкам и действиям с ними, но играет молча; подражает действиям взрослого.

4 балла — ребенок выполняет ряд логически последовательных действий, объединяя их сюжетом; сопровождает действия речью.

### 2.1.2.«КОРОБКА ФОРМ»

Методика направлена на проверку уровня развития практической ориентировки на форму, т. е. умения пользоваться методом проб при выполнении практических задач.

**Оборудование:** деревянная (или пластмассовая) коробка с пятью прорезями — полукруглой, треугольной, прямоугольной, квадратной, шестиугольной формы («почтовый ящик») и десятью объемными геометрическими фигурами, основание.



**Проведение.** Педагог-психолог берет одну из фигур и бросает ее в соответствующую прорезь. Затем предлагает ребенку опустить

остальные. Если ребенок не может найти нужную прорезь, а пытается силой заталкивать фигуру, то следует провести обучение.

Психолог берет одну из форм и медленно показывает действия, прикладывая фигуру к разным отверстиям, пока не найдет нужное. Затем дает ребенку другую фигуру и вместе с ним прикладывает ее к прорезям, отыскивая соответствующую. Остальные фигуры ребенок опускает самостоятельно.

**Оценка действий ребенка:** принятие и понимание задания; способы выполнения — хаотичные действия или целенаправленные пробы; обучаемость; отношение к результату своей деятельности.

**Результаты проведенного обследования в баллах:**

1 балл — ребенок не понимает задание, не стремится его выполнить; после обучения задание не понимает.

2 балла — ребенок принимает задание, пытается выполнить его, используя хаотичные действия; после обучения не переходит к выполнению задания методом проб.

3 балла — ребенок принимает и понимает задание, выполняет его методом перебора вариантов.

4 балла — ребенок принимает и понимает задание, с интересом выполняет его методом целенаправленных проб, либо практическим примериванием.

### 2.1.3. «РАЗБЕРИ И СЛОЖИ МАТРЕШКУ»

(четырёхсоставную).

Задание направлено на проверку уровня развития ориентировки на величину.

**Оборудование:** четырёхсоставная матрешка.

**Проведение.** Взрослый показывает ребенку матрешку и просит его посмотреть, что там есть, т. е. разобрать ее. После рассмотрения всех матрешек ребенка просят собрать их все в одну: «Собери все матрешки, чтобы получилась одна». В случае затруднений проводится обучение. Педагог - психолог показывает ребенку, как складывается сначала двусоставная, а затем трехсоставная и четырёхсоставная матрешки, после чего предлагает выполнить задание самостоятельно.

**Оценка действий ребенка:** принятие и понимание задания; способы выполнения; обучаемость; отношение к результату своей деятельности.

**Результаты проведенного обследования в баллах:**

1 балл — ребенок не понимает задание, не стремится его выполнить; после обучения не переходит на адекватные способы действия.

2 балла — ребенок принимает задание, стремится действовать с матрешкой, но при выполнении задания не учитывает величину частей матрешки, т. е. отмечаются хаотичные действия; в процессе обучения действует адекватно, а после обучения не переходит к самостоятельному способу действия; безразличен к результату своей деятельности.

3 балла — ребенок принимает и понимает задание, выполняет его методом перебора вариантов; после обучения переходит к самостоятельному способу выполнения задания; заинтересован в конечном результате.

4 балла — ребенок принимает и понимает задание; складывает матрешку методом проб или практическим примериванием; заинтересован в конечном результате.

#### 2.1.4 «ГРУППИРОВКА ИГРУШЕК»

*(адаптированный вариант методики Венгера Л.А.)*

Методика направлена на выявление уровня развития восприятия формы, умения использовать геометрические эталоны (образцы) при определении общей формы конкретных предметов, т. е. выполнения группировки по форме.

**Оборудование:** три коробки (без верхних крышек, размер каждой стенки 20x20 см) одного цвета с изображенными на них эталонами-образцами (размер 4x4 см). На первой (на передней стенке) изображен квадрат, на второй — треугольник, на третьей — круг. Набор из 24 предметов в мешочке: 8 — похожие на квадрат (кубик, коробок, квадратная пуговица и др.), 8 — похожие на треугольник (конус, елочка, формочка и др.) и 8 — похожие на круг (монета, медаль, полусфера и др.).

#### Набор предметов

Похожие на квадрат	Похожие на треугольник	Похожие на круг
Кубик	Конус	Монета
Коробок	Елочка	Медаль
Пуговица	Формочка	Полусфера
Ластик	Крышка	Цыпленок
Мыло	Ракета	Пуговица
Записная книжка	Призма	Кольцо
Флакон	Флакон	Божья коровка
(бутылочка)	(бутылочка)	Коробка
Батарейка	Камушек	(пудреница)

**Проведение.** Коробки расставляются на столе перед ребенком. Психолог обращает внимание ребенка на эталон-образец: «Смотри, здесь нарисована вот такая фигура (круг), а здесь вот такая

(квадрат)». Затем вынимает из мешочка первый предмет (любой) и говорит: «На какую фигуру похоже: на эту (показ круга), на эту (показ квадрата) или на эту (показ треугольника)?» После того как ребенок указывает на один из эталонов, взрослый говорит: «А теперь бросай в эту коробку». Затем вынимает следующий предмет (другой формы), и вся процедура повторяется. В дальнейшем дают возможность разложить игрушки самому ребенку, его просят: «А теперь разложи все игрушки в свою коробку, смотри внимательно». В тех случаях, когда ребенок не продолжил самостоятельно выполнять задание, взрослый по очереди дает игрушки и просит ребенка опустить игрушку в коробку. Если же ребенок опускает ее, но не ориентируется на образец, то взрослый обращает снова его внимание на образец, соотнося с ним игрушку.

**Оценка действий ребенка:** принятие и понимание задания; способы выполнения — умение работать по образцу; целенаправленность действий.

**Результаты проведенного обследования в баллах:**

1 балл — ребенок не принимает и не понимает задание; в условиях обучения действует неадекватно.

2 балла — ребенок действует, не ориентируясь на образец; после обучения продолжает опускать игрушки без учета основного принципа.

3 балла — ребенок опускает игрушки, не всегда ориентируясь на образец; после обучения соотносит форму игрушек с образцом.

4 балла — ребенок опускает игрушки с учетом образца; заинтересован в конечном результате.

#### **2.1.5. СЛОЖИ РАЗРЕЗНУЮ КАРТИНКУ (из трех частей).**

Задание направлено на выявление уровня развития целостного восприятия предметного изображения на картинке.

**Оборудование:** две одинаковые предметные картинки, одна из которых разрезана на три части (петух или платье) (Приложение. Набор № 2).

**Проведение.** Взрослый показывает ребенку три части разрезной картинки и просит: «Сделай целую картинку».

В тех случаях, когда ребенок не может правильно соединить части картинки, взрослый показывает целую картинку и просит сделать из частей такую же. Если и после этого ребенок не справляется с заданием, экспериментатор сам накладывает часть разрезной картинки на целую и просит его наложить другую. После чего предлагает ребенку выполнить задание самостоятельно.

**Оценка действий ребенка:** принятие задания; способы выполнения; обучаемость; отношение к результату; результат.

### **Результаты проведенного обследования в баллах:**

1 балл — ребенок не принимает задание; действует неадекватно даже в условиях обучения.

2 балла — ребенок принимает задание, но не понимает, что части надо соединить в целое; кладет части одну на другую; в условиях обучения действует часто адекватно, но после него не переходит к самостоятельному выполнению задания; безразличен к конечному результату.

3 балла — ребенок принимает и понимает задание; пытается соединить части в целое, но самостоятельно не может это выполнить; после обучения с заданием справляется; заинтересован в результате своей деятельности.

4 балла — ребенок принимает и понимает задание; самостоятельно справляется с заданием, пользуясь при этом методом целенаправленных проб либо практическим примериванием.

#### **2.1.6. «ДОСТАНЬ ТЕЛЕЖКУ»**

*(адаптированный вариант методики Новоселовой С.Л.)*

Методика направлена на выявление уровня развития наглядно-действенного мышления.

**Оборудование:** тележка со стержнем, три палочки: с колечком, с рабочим концом типа вилки, с веревочкой.

**Проведение.** Перед ребенком на другом конце стола стоит тележка так, чтобы он не мог достать ее рукой. Недалеко сбоку от ребенка лежат палочки. Ребенка просят достать тележку и поиграть с ней. Если ребенок тянется к ней рукой, то ему говорят: «Подумай, как достать». В тех случаях, когда он начинает брать палочки и доставать тележку, ему дают возможность выполнять задание методом проб. Если ребенок пытается встать, его просят посидеть на стуле и подумать, как достать тележку.

Обучение не проводится.

**Оценка действий ребенка:** принятие и понимание задания; способы выполнения — хаотичные действия; метод проб; метод зрительного соотнесения; отношение к результату результат.

### **Результаты проведенного обследования в баллах:**

1 балл — ребенок не принимает задание, не понимает цели.

2 балла — ребенок принимает задание, но стремится выполнить его неадекватными способами, т. е. многократно стремится дотянуться до тележки рукой либо пытается встать и подойти к тележке (других способов решения задачи не отмечается).

3 балла — ребенок принимает и понимает задание; сначала пытается достать тележку рукой, затем пытается встать и подойти

к тележке; в дальнейшем использует палочки для доставания тележки, пользуясь методом проб; результат положительный.

4 балла — ребенок принимает и понимает задание; сразу берет орудие в руки; решает задачу, используя метод проб или зрительного соотнесения.

#### **2.1.7. НАЙДИ ПАРУ (сравнение картинок).**

Методика направлена на выявление умения анализировать и сравнивать изображения, находить сходство и различие.

**Оборудование:** три парные карточки, на каждой из которых изображены в разной последовательности геометрические фигуры — круг, квадрат, треугольник (Приложение. Набор № 3).

**Проведение.** Взрослый берет три карточки с разным расположением геометрических фигур и раскладывает их перед ребенком, аналогичные находятся у взрослого в руке. Он показывает ребенку одну из карточек и просит найти такую же, т. е. карточку, на которой точно так же расположены геометрические фигуры. После успешного выполнения ребенком задания ему предлагают две другие карточки. В случае затруднений проводится обучение.

Предполагается первый вид помощи, при котором убирается одна карточка и ребенок должен сделать выбор из двух карточек. Если и после этого ребенок задание не выполняет, то предлагается второй вид помощи. Взрослый начинает соотносить формы на одинаковых карточках, поочередно показывая указательным жестом, чем они похожи: «Здесь первый треугольник и здесь такой же; здесь круг и на этой карточке такая же форма; здесь квадрат и здесь. Эти карточки одинаковые». После детального рассмотрения одной пары карточек ребенку предлагают выбрать другую карточку.

**Оценка действий ребенка:** принятие и понимание задания; умение анализировать и сравнивать изображения на картинке; обучаемость; результат.

**Результаты проведенного обследования в баллах:**

1 балл — ребенок не понимает задание; при обучении действует неадекватно (берет картинку в рот, размахивает ею).

2 балла — ребенок принимает задание, но не понимает условия; берет любую картинку, и показывает, не выполняя операции сравнения и обобщения; после обучения с заданием не справляется;

3 балла — ребенок принимает и понимает условия задания, но при выполнении недостаточно владеет операциями сравнения и обобщения; после обучения выполняет задание правильно.



4 балла — ребенок принимает и понимает задание; владеет операциями сравнения и обобщения; задание сразу выполняет верно.

### **2.1.8. «ПОСТРОЙ ИЗ КУБИКОВ».**

Методика направлено на выявление умения работать по показу, подражанию, действовать целенаправленно.

**Оборудование:** два одинаковых комплекта строительного материала — бруски, треугольные призмы, полусферы (все одного цвета).

**Проведение.** Взрослый на глазах у ребенка строит сооружение из трех деталей. Затем предлагает ребенку построить такое же. Если ребенок справился с первым заданием, ему предлагают построить еще одно сооружение, при этом положение кубиков относительно друг друга меняется.

Если ребенок не может выполнить задание по показу, то ему предлагают выполнить его по подражанию. Взрослый ставит на стол около себя брусок, дает такой же брусок ребенку и просит его поставить так же. Затем психолог берет треугольную призму, ставит ее на брусок и просит ребенка сделать так же. Далее ставит полусферу и дает такую же ребенку, обращая его внимание на то, куда надо ее поставить. После обучения ребенку предлагают выполнить другую постройку по образцу.

**Оценка действий ребенка:** принятие и понимание задания; выполнение задания по подражанию, показу после обучения; отношение к результату своей деятельности.

**Результаты проведенного обследования в баллах:**

1 балл — ребенок не принимает задание; в условиях обучения действует неадекватно (бросает кубики, размахивает ими и т.д.).

2 балла — ребенок принимает задание, но по показу выполнить не может; в условиях подражания справляется с заданием, а после обучения не может выполнить задание по показу.

3 балла — ребенок принимает задание; по показу выполняет неточно; после обучения может выполнить постройку по показу.

4 балла — ребенок принимает и понимает задание; сразу может построить по показу.

### **2.1.9. «НАРИСУЙ».**

Задание направлено на выявление уровня развития предметного рисунка.

**Оборудование:** два цветных фломастера, лист бумаги.

**Проведение.** Взрослый на глазах у ребенка рисует на листе бумаги воздушный шарик и говорит: «Вот я рисую шарик. К нему я рисую веревочку. Вот еще один шарик, а ты нарисуй к нему веревочку».

Ребенку дают фломастер другого цвета и указательным жестом показывают, где рисовать. Если у ребенка получается веревочка, то его просят нарисовать еще один шарик с веревочкой. В случае, если у ребенка не получается, то ему дают другой лист бумаги и просят на нем нарисовать такие же шарики.

**Оценка действий ребенка:** принятие и понимание задания; уровень сформированности интереса к рисованию; предпосылки к рисованию — умение держать фломастер; наличие предметного рисунка; отношение к результату.

**Результаты проведенного обследования в баллах:**

1 балл — ребенок задание не принимает; в условиях обучения не стремится рисовать.

2 балла — ребенок принимает задание, но не может нарисовать веревочку к шарiku; черкает по бумаге; после обучения проводит линии на бумаге, не учитывая условия задания.

3 балла — ребенок принимает задание; самостоятельно его не выполняет, но после обучения рисует шарики и веревочки; заинтересован в результате своей деятельности.

4 балла — ребенок принимает и понимает задание; сразу по показу рисует веревочку к шарiku; заинтересован в результате.

**2.1.10. «СЮЖЕТНЫЕ КАРТИНКИ».**

Методика направлена на выявление понимания сюжетного изображения, уровня развития связной речи.

**Оборудование:** картинки с изображением ситуации, близкой к жизненному опыту детей (девочка кормит куклу, мальчик умывается, мальчик катает мишку на машине) (Приложение. Набор № 4)

**Проведение.** Педагог - психолог последовательно по одной картинке показывает ребенку и предлагает их рассмотреть, а затем рассказать, что делает девочка (мальчик). Если ребенок отвечает однословно, но адекватно ситуации, изображенной на картинке, то психолог задает уточняющие вопросы: «Кого кормит девочка? Что делает мальчик? Кого катает мальчик? Чем мальчик будет вытирать руки?» Если ребенок не отвечает словом, фразой, то проводится обучение.

Перед ребенком одновременно кладут две картинки и просят показать, где мальчик умывается, где мальчик катает мишку. Затем спрашивают: «Что делает мальчик?», указывая при этом на картинку, где мальчик умывается. Если ребенок молчит, то его просят ответить отраженно: «Умывается».

**Оценка действий ребенка:** принятие и понимание задания; уровень развития связной речи (отсутствие активной речи; наличие или

отсутствие фразовой речи, понятной или малопонятной для окружающих; речь, состоящая из отдельных слов или отраженная).

В тех случаях, когда у ребенка речь малопонятная или в речи отмечаются только отдельные слова, необходимо провести полное педагогическое обследование слуха и диагностику речевого развития.

**Результаты проведенного обследования в баллах:**

1 балл — у ребенка собственная речь отсутствует, нет даже отраженной речи.

2 балла — у ребенка собственная речь состоит из звукоподражаний и отдельных слов.

3 балла — у ребенка собственная речь фразовая, но малопонятная для окружающих.

4 балла — у ребенка собственная речь фразовая, хорошо понятная для окружающих.

**Результаты психолого-педагогического изучения детей 3-4-лет**

В соответствии с полученными данными показателями и количеством баллов детей можно условно разделить на следующие группы.

*Первую группу (10—12 баллов)* составляют дети, которые не проявляют интереса к игрушкам, не включаются в совместную игру с психологом, не решают познавательных задач, а в условиях обучения действуют неадекватно. Собственная речь этих детей характеризуется наличием отдельных звуков.

Анализ показателей этой группы говорит о глубоком недоразвитии общих интеллектуальных умений. В этих случаях необходимо использовать клинические методы диагностики.

*Во вторую группу (13—23 балла)* входят дети, которые эмоционально реагируют на игрушки, но неспособные организовать самостоятельную игру, а охотно включающиеся в организованную взрослым; отмечаются некоторые процессуальные действия с игрушками. При самостоятельном выполнении практических задач у детей этой группы преобладают в основном хаотичные действия; в условиях обучения действуют адекватно, но после обучения не переходят к практической ориентировке (методу проб). У них не сформированы предпосылки к продуктивным видам деятельности (интерес, орудийные действия, зрительно-двигательная координация). Активная речь этих детей характеризуется отдельными словами или звуками. Фразовая речь, как правило, аграмматичная, малопонятная для окружающих. Показатели обследования этой группы детей говорят о значительном недоразвитии общих интеллектуальных умений. Эти дети также

нуждаются в комплексном изучении с использованием клинических методов.

*Третью группу (24—33 балла)* составляют дети, заинтересованные в действиях с игрушками, включающиеся в совместную игру со взрослым и способные выполнить самостоятельно предметно-игровые действия. В процессе выполнения практических задач они пользуются в основном методом перебора вариантов, но после обучения переходят к практической ориентировке (методу проб). У этих детей отмечается интерес к продуктивным видам деятельности (конструированию, рисованию), но они не могут самостоятельно выполнить задание, после обучения с заданием справляются. У них, как правило, имеется собственная речь: в основном это лепет либо отдельные слова, иногда встречается малопонятная для окружающих фраза. Эта группа детей нуждается в тщательном обследовании слуха и речи.

*Четвертую группу (34—40 баллов)* составляют дети, у которых отмечается интерес к действиям с игрушками, они самостоятельно организуют сюжетную игру. При выполнении практических задач эти дети пользуются практической ориентировкой (методом проб). У них имеется интерес к продуктивным видам деятельности, они самостоятельно справляются с предложенными заданиями. Речь у этих детей, как правил, фразовая, понятная для окружающих. Они достигают хорошего уровня познавательного развития.

## **2.2. ДИАГНОСТИКА ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ СФЕРЫ ДЕТЕЙ 4-5 ЛЕТ [7].**

Нормально развивающиеся дети пятого года жизни при выполнении практических задач, в отличие от детей четвертого года жизни, пользуются методом практического примеривания и часто переходят на зрительную ориентировку. При решении мыслительных задач они пользуются в основном оперированием образами-представлениями, т. е. решают задачи в наглядно-образном плане. Поэтому детям пятого года жизни предлагаются некоторые задания, аналогичные заданиям для детей четвертого года жизни, но требования к их выполнению и оценка действий будут иными

### **2.2.1. «ПОИГРАЙ» (набор сюжетных игрушек).**

Задание направлено на выявление уровня развития игры, умения ребенка действовать с игрушками, выполнять ряд логически связанных действий, объединяя их в единый сюжет.

**Оборудование:** кукла, мебель для куклы (стол, стул, кровать с постельными принадлежностями буфет с набором посуды), строительный набор, машинка, мячик.

**Проведение.** Взрослый предлагает ребенку поиграть. Если ребенок не начинает выполнять игровых действий, то взрослый сажает куклу за стол и накрывает его, расставляя посуду, просит ребенка о помощи, постепенно вовлекая его в совместную деятельность. В тех случаях, когда ребенок отказывается от игры с куклой, взрослый предлагает поиграть с машинкой, нагружает в нее кубики и просит ребенка помочь ему перевезти кубики на ковер, там начинает с ним постройку забора вокруг домика и т. д.

Если ребенок не начинает участвовать в сюжетной игре, то ему предлагают выполнить несколько предметно-игровых действий (покатать машинку): взрослый толкает машинку к ребенку и просит его покатить также машинку ему.

**Оценка действий ребенка:** интерес к сюжетным игрушкам, к сюжетной игре, характер действий (наличие неадекватных действий, предметно-игровых), умение выполнить ряд логически связанных игровых действий.

**Результаты оцениваются в баллах.**

1 балл — ребенок действует с игрушками неадекватно (тянет в рот либо кидает их); при обучении не стремится к совместным действиям со взрослым либо вообще не реагирует на игрушки.

2 балла — ребенок проявляет эмоциональные реакции на некоторые игрушки, но сам не может выполнить ряд последовательных предметно-игровых действий; в процессе обучения отмечаются манипуляции и процессуальные действия с игрушками.

3 балла — ребенок проявляет интерес к игрушкам; самостоятельно может выполнить ряд последовательных предметно-игровых действий, но не может организовать сюжетную игру без помощи взрослого.

4 балла — ребенок проявляет интерес к игрушкам и может самостоятельно выполнить с ними ряд логически последовательных действий, объединяя их в единый сюжет.

### **2.2.2. «КОРОБКА ФОРМ».**

Методика направлена на выявление уровня развития ориентировки на форму — практического примеривания.

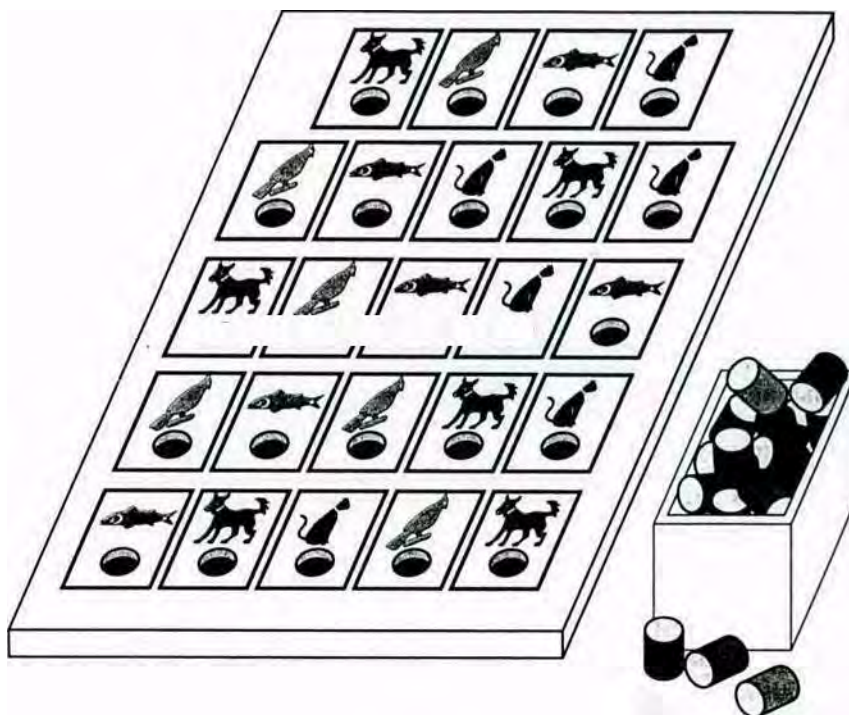
**Оборудование:** деревянная коробка с пятью прорезями — полукруглой, треугольной, прямоугольной, квадратной, шестиугольной формы («почтовый ящик») и десятью объемными геометрическими фигурами, основание каждой из которых соответствует по форме одной из прорезей.

**Проведение.** Взрослый берет одну из фигур и бросает ее в соответствующую прорезь. Затем предлагает ребенку опустить

остальные. Если ребенок не может найти нужную прорезь, а силой заталкивает фигуру, то следует провести обучение.

Педагог - психолог берет одну из форм и медленно показывает действия, прикладывая фигуру к разным отверстиям, пока не найдет нужное. Затем дает ребенку другую фигуру и вместе с ним прикладывает ее к прорезям, отыскивая соответствующую. Остальные фигуры ребенок опускает самостоятельно.

**Оценка действий ребенка:** принятие и понимание задания; способы выполнения;



**Результаты оцениваются в баллах:**

1 балл — ребенок не принимает и не понимает задание; в условиях обучения действует неадекватно (берет игрушки в рот, бросает их).

2 балла — ребенок принимает задание, но, выполняя его, использует хаотичные действия, т. е. не соотносит фигуру с прорезью, а пытается силой затолкнуть ее в любую прорезь; в условиях обучения действует адекватно, но после обучения не переходит к другому способу выполнения задания; отсутствует метод проб; к конечному результату безразличен.

3 балла — ребенок принимает и понимает задание; при выполнении пользуется методом перебора вариантов либо методом проб; заинтересован в конечном результате.

4 б а л л а — ребенок принимает и понимает задание; выполняет его методом практического примеривания или зрительного соотнесения; заинтересован в конечном результате.

### 2.2.3. «РАЗБЕРИ И СЛОЖИ МАТРЕШКУ» (пяτισоставную).

Задание направлено на проверку развития ориентировки на величину.

**Оборудование:** пяτισоставная матрешка.

**Проведение.** Взрослый показывает ребенку матрешку и просит ее разобрать: «Посмотри, что у нее есть внутри». После рассмотрения всех матрешек ребенку предлагают: «Собери все матрешки, чтобы получилась одна». В случае затруднений проводится обучение.

Взрослый показывает ребенку, как складывается сначала двусоставная, а затем и остальные матрешки. Показ выполняется медленно, методом проб.

**Оценка действий ребенка:** принятие и понимание задания; способы выполнения; обучаемость; отношение к своей деятельности.

**Результаты оцениваются в баллах:**

1 балл — ребенок не понимает задание; в условиях обучения действует неадекватно (бросает матрешку, берет ее в рот, стучит ею по столу и т. д.).

2 балла — ребенок принимает и понимает задание; при выполнении действует хаотично: пытается собрать матрешку без учета величины; в условиях обучения действует адекватно, но потом не переходит к адекватным действиям; к конечному результату безразличен.

3 балла — ребенок принимает и понимает задание; при выполнении пользуется методом перебора вариантов либо методом проб; заинтересован в конечном результате.

4 балла — ребенок принимает и понимает задание; при выполнении пользуется методом практического примеривания либо зрительной ориентировки; заинтересован в конечном результате.

### 2.2.4. «ДОМ ЖИВОТНОГО»

*(адаптированный вариант методики Векслера В.)*

Методика направлена на выявление умения действовать целенаправленно, ориентируясь на образец, на проверку уровня восприятия цвета.

**Оборудование:** деревянная доска, в верхней части которой имеются четыре углубления, где последовательно изображены животные: собака, курица, рыба, кошка. На остальной части доски расположены углубления в четыре ряда, по пять в каждом. Набор цветных фишек — домиков.

**Проведение.** Взрослый кладет перед ребенком доску и предлагает ему рассмотреть по очереди изображения животных в первом ряду, указывая при этом палочкой на каждое животное. Затем психолог по очереди последовательно вставляет фишки в углубления и объясняет: «У собаки есть свой домик, он желтый, у курицы домик белый, у рыбы — голубой, у кошки вот какой — черный». Далее взрослый предлагает, указывая на образцы: «А теперь поставь каждому животному его домик. Смотри, как здесь». Взрослый помогает ребенку расставить первые две фишки, потом ребенок должен выполнить задание самостоятельно.

Если ребенок расставляет фишки не по порядку, то его начинают обучать. Взрослый указывает на каждое последующее углубление и просит ребенка поставить этому животному свой домик. Помощь оказывают в расстановке первого ряда. Затем предлагают выполнить задание самостоятельно.

**Оценка действий ребенка:** принятие и понимание задания; наличие целенаправленности в действиях; умение работать по образцу; уровень восприятия цвета; отношение к результату своей деятельности

**Результаты оцениваются в баллах:**

1 балл — ребенок не принимает задание; при обучении действует неадекватно.

2 балла — ребенок принимает задание, но в своих действиях не ориентируется на образец; расставляет фишки непоследовательно; пропускает углубления; нет целенаправленности в действиях; безразличен к результату.

3 балла — ребенок принимает и понимает задание, но при выполнении не ориентируется на образец, хотя и расставляет фишки последовательно; после указания на ошибки (взрослый еще раз обращает внимание на цвет домиков) ребенок действует соответственно образцу; заинтересован в результате.

4 балла — ребенок принимает и понимает задание; действует целенаправленно с учетом данного ему образца; заинтересован в результате; может сам заметить свою ошибку и исправить ее.

### **2.2.5. «СЛОЖИ РАЗРЕЗНУЮ КАРТИНКУ»**

**(из четырех частей).**

Задание направлено на выявление уровня развития целостного восприятия предметного изображения на картинке.

**Оборудование:** две одинаковые предметные картинки, одна из которых разрезана на четыре части (чашка). Приложение.

Набор № 5.



**Проведение.** Взрослый показывает ребенку четыре части разрезной картинки и просит: «Сделай целую картинку».

В тех случаях, когда ребенок не может правильно соединить части картинка, взрослый показывает целую картинку и просит сложить из частей такую же. Если и после этого ребенок не справляется с заданием, психолог накладывает часть разрезной картинка на целую и предлагает ребенку наложить другую, после чего опять просит ребенка выполнить задание самостоятельно.

**Оценка действий ребенка:** принятие задания; способы выполнения; обучаемость; отношение к результату; результат.

**Результаты оцениваются в баллах:**

1 балл — ребенок не принимает и не понимает задание; действует неадекватно даже в условиях обучения (размахивает картинками, берет их в рот, стучит по столу и т. д.).

2 балла — ребенок принимает задание, но при самостоятельном выполнении кладет одну часть картинка на другую либо соединяет эти части без учета целостного изображения предмета; в условиях обучения использует только второй вариант помощи — накладывает часть картинка на целое; после обучения не переходит к самостоятельному способу выполнения задания; безразличен к конечному результату.

3 балла — ребенок принимает и понимает задание; самостоятельно не может выполнить его, но пытается соединить части в целое; в условиях обучения пользуется первым вариантом помощи; после обучения переходит к самостоятельному способу выполнения; заинтересован в результате своей деятельности.

4 балла — ребенок принимает и понимает задание; самостоятельно выполняет его; заинтересован в результате своей деятельности.

#### **2.2.6. «УГАДАЙ, ЧЕГО НЕТ» (сравнение картинок).**

Задание направлено на выявление умения анализировать, сравнивать изображения, находить сходство и различие, решать задачи в образном плане с опорой на наглядность.

**Оборудование:** две сюжетные картинка с изображением одинаковых полок и стоящих на них игрушек и одной и той же девочки. На первой картинке игрушки находятся на полках в одном порядке и девочка тянется рукой к игрушечной кошке, а на второй — игрушки нарисованы в другом порядке, а девочка уходит, унося в руках какую-то игрушку. Что она взяла, не показано. (Приложение. Набор № 6.).

**Проведение.** Перед ребенком кладут две картинка. Психолог предлагает ребенку рассмотреть картинка, а затем рассказывает:

«Это девочка Катя, у нее много игрушек, она их переставила и унесла с собой только одну игрушку. Догадайся, какую игрушку унесла Катя».

В тех случаях, когда ребенок начинает перечислять все игрушки по очереди, психолог еще раз обращает внимание ребенка на то, что игрушки стоят на других местах, напоминая о том, что девочка Катя унесла только одну игрушку. Если после этого ребенок не решил задачу, то взрослый показывает способ решения: берет палочку и поочередно соотносит игрушки на первой и на второй картинках: «Эта кошка стояла здесь наверху, а Катя переставила ее вниз. Это Буратино. Катя его поставила наверх. Вот он где». Таким образом, взрослый, соотнося игрушки, объясняет их местонахождение на полках обеих картинок. Затем отдает палочку ребенку и говорит: «Дальше проверяй ты, какой игрушки нет, значит, ее и унесла Катя».

**Оценка действий ребенка:** принятие и понимание задания; способы выполнения — самостоятельно решает задачу в умственном плане, сравнивая и анализируя обе картинки, решает задачу после объяснения взрослого («Надо назвать только одну игрушку»), решает задачу способом практического соотнесения, показанного взрослым.

**Результаты оцениваются в баллах:**

1 балл — ребенок не принимает и не понимает задание; в условиях обучения действует неадекватно.

2 балла — ребенок принимает задание, но не понимает его условия; при самостоятельном выполнении перечисляет все переставленные игрушки; после обучения не переходит к адекватным способам выполнения; к конечному результату безразличен.

3 балла — ребенок принимает и понимает задание, но самостоятельно выполнить его не может; после обучения решает задачу; заинтересован в результате своей деятельности.

4 балла — ребенок принимает и понимает задание; сам решает задачу в мыслительном плане.

### 2.2.7. «ПОСЧИТАЙ».

Задание направлено на выявление уровня сформированности количественных представлений (детям до 4 лет 6 мес. предлагают задания в пределах трех, а после 4 лет 6 мес. до 5 лет — в пределах пяти).

**Оборудование:** десять плоских палочек, экран.

**Проведение.** Перед ребенком кладут 10 палочек и предлагают ему взять из них три, затем одну палочку, потом еще две палочки. При этом каждый раз его спрашивают: «Сколько ты взял палочек?» Если ребенок правильно выделяет из множества три (пять)

палочки, то предлагают выполнить счетные операции в пределах трех (пяти). Взрослый раскладывает в ряд три (пять) палочки, предлагая ребенку запомнить их количество, и закрывает их экраном, за которым отнимает две штуки. Потом кладет эти палочки перед ребенком, спрашивает его: «Сколько там осталось?», указывая на экран. После этого экран открывают и сравнивают ответ ребенка с остатком. Затем экспериментатор снова раскладывает три (пять) палочки перед ребенком, закрывает их экраном, отнимает только одну штуку, показывая ее ребенку, спрашивает: «Сколько там осталось?», указывая жестом на экран.

В тех случаях, когда ребенок не может выделить определенное количество палочек по словесной инструкции, ему предлагают выполнить это по показу. Взрослый на глазах у ребенка берет три палочки, кладет их на свою ладонь и говорит: «Возьми, как я, три палочки». Если ребенок не справляется, то его просят взять одну палочку, а потом много палочек. Счетным операциям не обучают.

**Оценка действий ребенка:** принятие и понимание задания; сформированность восприятия количества в пределах трех (пяти); умение выполнять счетные операции по представлению в пределах трех (пяти); обучаемость; отношение к результату.

**Результаты оцениваются в баллах:**

1 балл — ребенок не принимает и не понимает задание; в условиях обучения действует неадекватно (разбрасывает палочки, берет их в рот, стучит ими по столу, размахивает и т. д.)

2 балла — ребенок принимает и понимает задание; по словесной инструкции не может выделить заданное количество; в условиях обучения действует адекватно, но может выделить палочки из множества только в пределах трех; счетные операции далее в пределах трех не выполняет; к конечному результату безразличен.

3 балла — ребенок принимает и понимает условия задания; выделяет из множества количество в пределах трех, но в пределах пяти затрудняется; счетные операции выполняет только в пределах трех; заинтересован в конечном результате.

4 балла — ребенок принимает и понимает задание; выделяет из множества заданное количество и выполняет счетные операции по представлению; заинтересован в конечном результате.

### **2.2.8. «ПОСТРОЙ ИЗ ПАЛОЧЕК».**

Задание направлено на выявление умения ребенком работать по образцу.

**Оборудование:** пятнадцать плоских палочек одного цвета.

**Проведение.** Взрослый за экраном сооружает постройку из пяти палочек, открыв экран, предлагает построить ребенку такую же.

Если ребенок справился с первым заданием, то ему предлагают выполнить вторую постройку. В случае затруднений проводится обучение.

Если ребенок не может выполнить задание по образцу, то взрослый показывает, как это надо сделать, а затем просит ребенка выполнить постройку самостоятельно. В случае повторно возникших затруднений психолог использует способ действий по подражанию.

**Оценка действий ребенка:** принятие и понимание задания; способы выполнения (по образцу, показу, подражанию); отношение к результату; результат выполнения.

**Результаты оцениваются в баллах:**

1 балл — ребенок не принимает и не понимает задание; в условиях обучения действует неадекватно (берет палочки в рот, разбрасывает их, размахивает ими, стучит по столу и т. д.)

2 балла — ребенок принимает задание; самостоятельно работать по образцу не может ни до, ни после обучения; к результату безразличен.

3 балла — ребенок принимает и понимает задание; самостоятельно по образцу может строить только после обучения; заинтересован в конечном результате.

4 балла — ребенок принимает и понимает задание; самостоятельно строит по образцу; заинтересован в конечном результате.

### 2.2.9. «НАРИСУЙ ЧЕЛОВЕКА»

*(адаптированный вариант методики Гудинаф-Харрисона)*

Задание направлено на выявление уровня развития предметного рисунка.

**Оборудование:** лист бумаги, цветные карандаши (фломастеры).

**Проведение:** Перед ребенком кладут лист бумаги и цветные карандаши (фломастеры) и просят как можно лучше нарисовать человека (мужчину). Если ребенок выполняет рисунок не в полный рост, то ему предлагают перерисовать. В завершение проводят дополнительную беседу с ребенком, в которой уточняют непонятные детали и особенности изображения.

Обучение не проводится.

**Оценка действий ребенка:** принятие, понимание задания и интерес к нему; соответствие рисунка словесной инструкции; уровень изображения предметного рисунка (черкание, предпосылки к предметному рисунку — «головоног», изображение человека — наличие в рисунке основных частей тела и лица).

### **Результаты оцениваются в баллах:**

1 балл — ребенок принимает, но не понимает задание; действует неадекватно (размахивает карандашом, мнет бумагу, берет ее в рот и т. д.).

2 балла — ребенок принимает задание; предметный рисунок представлен в виде черкания или предпосылок к предметному рисунку — рисует голову (круг).

3 балла — ребенок принимает и понимает задание; рисует человека в виде «головонога»: голова и ноги или голова и туловище.

4 балла — ребенок принимает и понимает задание; рисует все основные части тела и лица человека.

#### **2.2.10. «РАССКАЖИ» (сюжетная картинка «Зимой»).**

Задание направлено на выявление уровня понимания, восприятия сюжетного изображения, развития связной речи.

**Оборудование:** картинка с изображением зимнего сюжета (кругом белый снег; с горки бежит кошка, за ней гонится собака, впряженная в санки; двое смеющихся детей лежат недалеко от санок в снегу). (Приложение. Набор № 7).

**Проведение.** Взрослый предлагает ребенку рассмотреть картинку и рассказать о ней. Если ребенок не начинает рассказывать, то тогда экспериментатор последовательно задает ему уточняющие вопросы: «Какое время года здесь нарисовано? Что случилось с ребятами? Что они хотели? Почему им не удалось съехать с горки на санках? Почему так быстро побежала собака? Кого она увидела?».

**Обучение:** Если ребенок не может ответить на эти вопросы, то взрослый организует рассматривание сюжетного изображения: «Давай посмотрим, кто тут лежит в снегу (указывая на детей). Почему дети оказались в сугробе? Что случилось с санками? А это кто бежит (указывая на собаку)? За кем побежала собака? Что хотели дети? Почему им не удалось съехать с горки на санках?» Обследование прекращается, если ребенок молчит или отвечает неадекватно.

**Оценка действий ребенка:** принятие и понимание задания; способ выполнения (самостоятельно составляет рассказ); уровень восприятия и понимания изображенного сюжета — не отвечает на вопросы, дает ответы, не отражающие смысловую сторону изображенного сюжета (перечисляет объекты), отвечает одним словом, отражающим содержание сюжетного изображения, отвечает на вопросы фразовой речью, отражающей смысловое содержание сюжетного изображения.

### **Результаты оцениваются в баллах:**

1 балл — ребенок не принимает и не понимает задание.

2 балла — ребенок принимает, но не понимает задание; перечисляет предметы и объекты, изображенные на картинке, не объединяя их в единый сюжет.

3 балла — ребенок принимает задание и понимает смысловую сторону сюжета, но объяснить ее в связном рассказе не может; на вопросы отвечает однословно, показывая тем самым, что смысл понятен.

4 балла — принимает и понимает задание; составляет связный рассказ (три-четыре предложения), отражая в нем основную причинно-следственную зависимость.

### **Результаты психолого-педагогического изучения детей 4 – 5 лет**

Психолого-педагогическое изучение детей дошкольного возраста с использованием представленных методик свидетельствует о том, что показателем умственного развития ребенка являются общие интеллектуальные умения: принятие задания, понимание условий этого задания, способы выполнения — использование практической ориентировки (метод проб или практического примеривания), обучаемость в процессе диагностического обследования, интерес к познавательным задачам, к продуктивным видам деятельности и отношение к результату своей деятельности. В соответствии с этими показателями и количеством баллов обследуемых детей можно условно разделить на следующие группы.

*Первую группу (10—12 баллов)* составляют дети, которые не проявляют интереса к игрушкам, не включаются в совместную игру с психологом, не решают познавательных задач, а в условиях обучения действуют неадекватно. Собственная речь этих детей характеризуется наличием отдельных звуков. Анализ показателей этой группы говорит о глубоком недоразвитии общих интеллектуальных умений. В этих случаях необходимо использовать клинические методы диагностики.

*Во вторую группу (13—23 балла)* входят дети, которые эмоционально реагируют на игрушки, но неспособные организовать самостоятельную игру, а охотно включающиеся в организованную взрослым; отмечают некоторые процессуальные действия с игрушками. При самостоятельном выполнении практических задач у детей этой группы преобладают в основном хаотичные действия; в условиях обучения действуют адекватно, но после обучения не переходят к практической ориентировке (методу проб). У них не сформированы предпосылки к продуктивным видам деятельности (интерес, орудийные действия, зрительно-двигательная

координация). Активная речь этих детей характеризуется отдельными словами или звуками. Фразовая речь, как правило, аграмматичная, малопонятная для окружающих. Показатели обследования этой группы детей говорят о значительном недоразвитии общих интеллектуальных умений. Эти дети также нуждаются в комплексном изучении с использованием клинических методов.

*Третью группу (24—33 балла)* составляют дети, заинтересованные в действиях с игрушками, включающиеся в совместную игру со взрослым и способные выполнить самостоятельно предметно-игровые действия. В процессе выполнения практических задач они пользуются в основном методом перебора вариантов, но после обучения переходят к практической ориентировке (методу проб). У этих детей отмечается интерес к продуктивным видам деятельности (конструированию, рисованию), но они не могут самостоятельно выполнить задание, после обучения с заданием справляются. У них, как правило, имеется собственная речь: в основном это лепет либо отдельные слова, иногда встречается малопонятная для окружающих фраза. Эта группа детей нуждается в тщательном обследовании слуха и речи.

*Четвертую группу (34—40 баллов)* составляют дети, у которых отмечается интерес к действиям с игрушками, они самостоятельно организуют сюжетную игру. При выполнении практических задач эти дети пользуются практической ориентировкой (методом проб). У них имеется интерес к продуктивным видам деятельности, они самостоятельно справляются с предложенными заданиями. Речь у этих детей, как правило, фразовая, понятная для окружающих. Они достигают хорошего уровня познавательного развития.

### **2.3. ДИАГНОСТИКА ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ СФЕРЫ ДЕТЕЙ 5-6 ЛЕТ [7].**

Перед проведением психолого-педагогического обследования ребенка родителям необходимо иметь заключение о соматическом и неврологическом статусе, о состоянии зрительного и слухового анализаторов.

#### **2.3.1. «ВКЛЮЧЕНИЕ В РЯД»**

*(методика Венгер А. А.)*

Задание направлено на установление контакта ребенка со взрослым и выявление уровня развития зрительного восприятия, а именно — ориентировки на величину.

**Оборудование:** экран, шестисоставная матрешка.

**Проведение.** Взрослый берет шестисоставную матрешку и на глазах у ребенка, разбирая и собирая, выстраивает матрешки в ряд по

росту, соблюдая между ними равные интервалы. Затем ребенку предлагается поиграть с матрешками. Взрослый за экраном убирает одну из матрешек и выравнивает интервал между оставшимися. Ребенку дают эту матрешку и просят поставить ее на свое место, не обращая внимания на принцип построения ряда. Когда матрешка окажется на своем месте, взрослый, продолжая игру, предлагает ребенку начать действовать самостоятельно. Ребенок должен поставить в ряд две-три матрешки (каждый раз по одной) и определить их место в ряду.



В тех случаях, когда ребенок ставит матрешку без учета основного признака (величины), взрослый исправляет его ошибку, говоря и действуя: «Нет, неверно эту матрешку надо поставить сюда». Затем еще предлагает поиграть и убирает за экраном другую матрешку, но принцип выстраивания в ряд не объясняет.

**Оценка действий ребенка:** принятие задания; способы выполнения; обучаемость; интерес к результату.

**Результаты оцениваются в баллах:**

1 балл — ребенок не понимает цель; в условиях обучения действует неадекватно.

2 балла — ребенок принимает задание, но не понимает его условия; ставит матрешки в ряд без учета их размера; после показа правильного размещения матрешек самостоятельно не ориентируется на величину.

3 балла — ребенок принимает и понимает условия задания; самостоятельно выполняет задание, пользуясь практическим примериванием.

4 балла — ребенок принимает и понимает условия задания, самостоятельно выполняет задание, пользуясь зрительной ориентировкой.

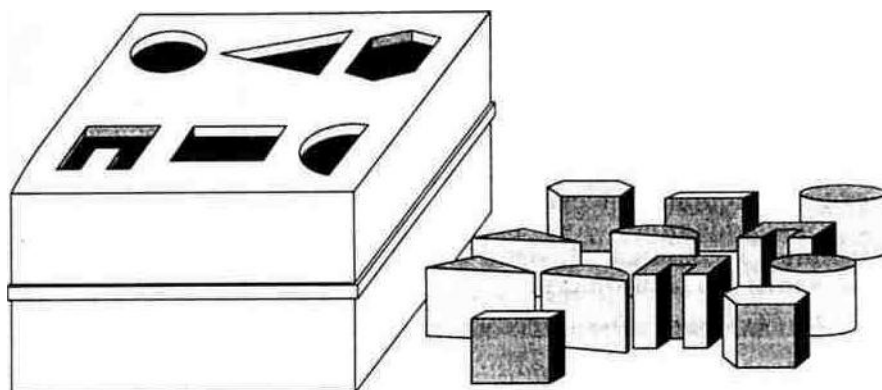
### 2.3.2. «КОРОБКА ФОРМ».

Задание направлено на проверку уровня развития зрительной ориентировки на форму.

**Оборудование:** деревянная коробка с шестью прорезями — круглой, полукруглой, треугольной, прямоугольной с вырезом, квадратной, шестиугольной формы («почтовый ящик») и двенадцатью



объемными геометрическими фигурами, основание каждой из которых соответствует по форме одной из прорезей.



**Проведение:** На стол перед ребенком ставят коробку с прорезями, около нее расставляют фигуры (одинаковые фигуры не должны находиться рядом). Далее взрослый помещает фигуру в соответствующую прорезь. Затем ребенку предлагают выполнить это самостоятельно.

Если ребенок не может найти нужную прорезь, силой пытается протолкнуть фигуру, то необходимо провести обучение.

Взрослый берет одну из фигур, медленно прикладывает ее к разным отверстиям, пока не найдет нужное. Затем выполняет аналогичные действия вместе с ребенком, используя практическую ориентировку — целенаправленные пробы. Остальные фигуры ребенок опускает самостоятельно.

**Оценка действий ребенка:** принятие и понимание задания; способы выполнения; обучаемость; отношение к результату своей деятельности.

**Результаты оцениваются в баллах:**

1 балл — ребенок не понимает задание, не стремится его выполнить; после обучения действует неадекватно.

2 балла — ребенок принимает задание, пытается выполнить его, используя хаотичные действия или действия силой; после обучения пользуется методом перебора вариантов.

3 балла — ребенок принимает и понимает задание, выполняет его методом перебора вариантов, но после обучения пользуется методом целенаправленных проб.

4 балла — ребенок принимает и понимает задание, с интересом выполняет его либо методом практического примеривания, либо методом зрительного соотнесения.

### 2.3.3. «ПОСТРОЙ ИЗ ПАЛОЧЕК» (лесенка).

Методика направлена на выявление уровня развития конструктивных способностей, умения работать по памяти, по образцу.

**Оборудование:** двадцать плоских палочек одного цвета, экран.

**Проведение.** Ребенку показывают, как построить лесенку из десяти палочек, и просят запомнить. Затем взрослый закрывает лесенку экраном и предлагает ребенку сделать такую же по памяти. Если у него отмечаются затруднения, то задание предлагают выполнить по образцу. В тех случаях, когда ребенок не справляется с заданием, проводится обучение.

Взрослый строит лесенку, обращая внимание ребенка на то, как он это делает, затем ребенок должен построить такую же лесенку самостоятельно.

**Оценка действий ребенка:** принятие и понимание условий задания, способы выполнения — по памяти, по образцу, после обучения — по показу.

**Результаты оцениваются в баллах:**

1 балл — ребенок не понимает цель; в условиях обучения действует неадекватно.

2 балла — ребенок принимает задание, но не понимает его условий; раскладывает палочки без учета образца; не может построить не только по памяти, но и по образцу; выполняет задание на основе показа или воспроизводит только элементы лесенки.

3 балла — ребенок принимает и понимает задание, но самостоятельно выполнить не может; после повторного показа самостоятельно воспроизводит конструкцию.

4 балла — ребенок принимает и понимает задание; умеет воспроизвести конструкцию по памяти.

### 2.3.4. «СЛОЖИ РАЗРЕЗНУЮ КАРТИНКУ» (из четырех частей)

Задание направлено на выявление уровня развития целостного восприятия сюжетного изображения на картинке.

**Оборудование:** две одинаковые сюжетные картинки (мишка на лошадке), одна из которых разрезана на четыре части по диагонали. (Приложение. Набор № 8).

**Проведение.** Взрослый дает ребенку четыре части разрезной картинки и просит: «Сделай целую картинку».

В тех случаях, когда ребенок не может правильно соединить части картинки, взрослый сначала показывает целую картинку, а затем просит сложить разрезную. Если задание снова вызывает затруднения, то взрослый сам накладывает часть разрезной

картинки на целую и предлагает ребенку наложить другие части. После чего ребенку предлагают выполнить задание самостоятельно.

**Оценка действий ребенка:** принятие и понимание условий задания; способы выполнения; обучаемость; отношение к результату; результат.

**Результаты оцениваются в баллах:**

1 балл — ребенок не понимает цель; в условиях обучения действует неадекватно.

2 балла — ребенок принимает задание, но не понимает его условий; раскладывает картинки без учета целостного восприятия предметного изображения; в процессе обучения пытается складывать картинку, но после обучения не переходит на самостоятельное выполнение задания.

3 балла — ребенок принимает и понимает задание, но самостоятельно выполнить его не может; после обучения самостоятельно складывает картинку.

4 балла — ребенок принимает и понимает задание; самостоятельно справляется с заданием.

### **2.3.5.«СГРУППИРУЙ КАРТИНКИ» (по цвету и форме)**

Задание направлено на проверку уровня развития восприятия и наглядно-образного мышления (ориентировка на цвет и форму, умения группировать картинки по образцу, переключаться с одного принципа группировки на другой, объяснять принцип группировки).

**Оборудование:** карточки с геометрическими формами (круги, квадраты, треугольники, овалы, многоугольники и прямоугольники четырех цветов — красные, синие, зеленые, желтые). (Приложение, Набор № 9).

**Проведение:** Ребенок сидит за столом напротив взрослого, выкладывающего перед ним карточки-образцы: красный, синий, желтый, зеленый круги (объекты, одинаковые по форме, но разные по цвету). Взрослый просит ребенка положить каждую карточку в соответствии с цветом фигуры. Объясняя задание, он использует указательные жесты. Например: «Я буду давать карточки, а ты клади сюда все такие (показывает жестом на красные круги), а сюда все такие (показывает на желтые круги)» и т. д. В стороне на столе лежат другие карточки указанных цветов (квадраты, овалы, треугольники, прямоугольники, многоугольники — всего 24 штуки). Взрослый берет одну и, протягивая ее ребенку, просит положить ее правильно. Если ребенок кладет карточку неверно или же не решается выполнить

задание, взрослый делает это молча сам, затем протягивает ему вторую и т. д. После того как все карточки будут разложены, взрослый проводит следующую беседу: «Расскажи, какие карточки ты положил в этот ряд, а какие — в тот» (указывая жестом по очереди на все ряды).

Если ребенок выполнил группировку по цвету, ему предлагают выполнить вторую часть задания — группировку по форме. Взрослый говорит: «Будь внимательным, теперь карточки надо раскладывать по-другому». Кладет перед ребенком четыре карточки-образца с изображением квадрата, круга, треугольника и прямоугольника одного цвета. Затем по одной в случайном порядке подает ребенку, тот раскладывает их. Затем взрослый уточняет, как ребенок понял принцип группировки и может ли объяснить его: «Расскажи, какие карточки ты положил в этот ряд, а какие — в тот».

Обучение проводится в том случае, если ребенок не справился с группировкой по цвету. Оказывается три вида помощи.

Первый вид помощи: взрослый сличает карточки по цвету и показывает, как он раскладывает их под каждым образцом, не называя цвет. Так выкладывают четыре карточки.

Второй вид помощи: если ребенок после первого вида помощи раскладывает карточки неверно, то взрослый молча передвигает их в соответствии с образцами. Так выкладывают восемь штук.

Третий вид помощи: взрослый вычленяет принцип группировки и предлагает словесную инструкцию: «Сюда надо положить все карточки красного цвета, сюда — все желтые». и т.д.

Обучение не проводится в тех случаях, когда ребенок не справился с принципом группировки по форме, т. е. не переключился с группировки по цвету на группировку по форме.

**Оценка действий ребенка:** принятие задания; понимание условий задания (принцип группировки по цвету); умение работать по образцу; умение переключаться с одного принципа группировки на другой; умение словесно объяснить принцип группировки.

**Результаты оцениваются в баллах:**

1 балл — ребенок не принимает задание; не ориентируется в его условии (размахивает карточкой, бросает ее); в процессе обучения действует неадекватно.

2 балла — ребенок принимает задание; раскладывает карточки без учета ориентировки на цвет; после оказания третьего вида

помощи начинает ориентироваться на образец; вторую часть задания (группировку по форме) не выполняет.

3 балла — ребенок принимает задание; раскладывает карточки с учетом ориентировки на цвет и форму; в некоторых случаях требуется только первый вид помощи; не может обобщить принцип группировки в речевом плане.

4 балла — ребенок принимает задание; раскладывает карточки с учетом ориентировки на цвет и форму; самостоятельно вычленяет принцип группировки.

### **2.3.6. «КОЛИЧЕСТВЕННЫЕ ПРЕДСТАВЛЕНИЯ И СЧЕТ»**

Методика направлена на выявление уровня развития количественных представлений, умение ребенка выполнять счетные операции в умственном плане (развитие наглядно-образного и элементов логического мышления).

**Оборудование:** пятнадцать плоских палочек одного цвета, экран.

**Проведение.** Первый вариант: перед ребенком кладут пятнадцать палочек и предлагают ему взять только пять, просят пересчитать и запомнить их количество, после чего закрывают эти палочки экраном. За экраном взрослый отнимает три палочки и показывает их ребенку, спрашивая: «Сколько там осталось палочек?» Если ребенок отвечает правильно, то ему предлагают следующие задания. Взрослый показывает две палочки, кладет их за экран к предыдущим двум. Не открывая экран, выясняет: «Сколько там стало палочек?»

**Обучение:** в случае затруднений взрослый уменьшает количество палочек сначала до четырех, затем до трех. При этом используется открытое предъявление задания (экран убирается совсем).

Второй вариант (устная задача): «В коробке лежало 4 карандаша. Из них 2 карандаша красных, а остальные — синие. Сколько синих карандашей лежало в коробке?» При затруднениях проводится обучение.

**Обучение:** ребенку предлагают взять четыре палочки и с опорой на них решить задачу, предварительно повторив условие. Если ребенок задачу решил, то можно предложить аналогичную устную задачу: «У девочки было 4 воздушных шарика. Когда несколько шариков лопнуло, у нее осталось 2 шарика. Сколько шариков лопнуло?»

**Оценка действий ребенка:** принятие задания; понимание условий задачи; способ пересчета (действенный или

зрительный); умение выполнять счетные операции по представлению в пределах 3, 4, 5; умение решать устные задачи.

**Результаты оцениваются в баллах:**

1 балл — ребенок действует с палочками, не ориентируясь на количественный признак.

2 балла — ребенок принимает задание; количественные представления сформированы на самом элементарном уровне — может выделить количество только в пределах трех из множества; счетные операции по представлению выполняет только в пределах трех; устные задачи не решает.

3 балла — ребенок принимает задание и понимает его цель; пересчитывает палочки в пределах пяти действенным путем (дотрагивается пальцем до каждой палочки); выполняет счетные операции по представлению в пределах трех; устную задачу самостоятельно решить не может; после обучения решает задачи только с использованием палочек.

4 балла — ребенок принимает задание и понимает его цель; зрительным способом пересчитывает палочки, но выполняет задание по образцу в пределах пяти; выполняет счетные операции по представлению в пределах пяти зрительным способом и мысленно решает предложенные устные задачи в пределах пяти.

### **2.3.7. «СРАВНИ» (сюжетные картинки «Летом»)**

Методика направлена на выявление уровня развития наглядно-образного мышления (восприятия целостной ситуации, изображенной на картинках), умения сравнивать и понимать динамическое изменение события, изображенного на картинках.

**Оборудование:** две сюжетные картинки (Приложение. Набор №10). На первой изображено: яркое солнце (слева вверху), зеленые деревья, на дорожке напротив друг друга стоят две девочки, одетые в летние платья, у каждой в руках мороженое на палочке, рядом с ними стоят сумки с продуктами, недалеко находится киоск «Мороженое» с открытым окном. На второй картинке сюжет тот же, но произошли некоторые изменения: заходящее солнце (нарисовано справа), окно киоска закрыто, эти же девочки стоят напротив друг друга и удивленно смотрят на палочки. Мороженое растаяло, видны только его последние падающие капли: на земле лужа от мороженого.

**Проведение:** Перед ребенком кладут первую картинку и просят внимательно ее рассмотреть, затем рядом кладут вторую. Предлагают сравнить их и рассказать о различиях.

В том случае, если ребенок не отвечает или отвечает неверно, ему задают уточняющие вопросы, активизирующие восприятие

и понимание целостной ситуации, изображенной на картинках: «Какое время года здесь изображено? Как ты догадался, что это происходило летом? Что девочки держат в руках? Что случилось? Почему девочки не съели мороженое?»

**Оценка действий ребенка:** принятие и понимание задания; понимание ребенком ситуации и событий, изображенных на картинках; способность объяснить динамику сюжета, представленного на картинках.

**Результаты оцениваются в баллах:**

1 балл — ребенок не понимает цель задания; в условиях обучения действует неадекватно; не может решать задачи в наглядно-образном плане; не воспринимает сюжет, изображенный на картинке.

2 балла — ребенок принимает задание, но не понимает, что на двух картинках изображено одно и то же событие; основной сюжет изображенного не понимает; не воспринимает ситуацию в динамике; на уточняющие вопросы отвечает неадекватно.

3 балла — ребенок принимает задание, но самостоятельно не может воспринять целостную ситуацию, изображенную на картинке; после уточняющих вопросов отвечает правильно.

4 балла — ребенок принимает задание; самостоятельно может понять целостность сюжета и рассказать о динамике события, изображенного на картинках.

### 2.3.8. «НАЙДИ ВРЕМЯ ГОДА»

Методика направлена на выяснение уровня сформированности представлений о временах года (развитие наглядно-образного мышления).

**Оборудование:** сюжетные картинки со специфическими признаками четырех времен года (Приложение. Набор № 11).

**Проведение.** Перед ребенком раскладывают четыре картинки, на которых изображены четыре времени года. Ребенка просят: «Покажи, где зима (лето, осень, весна)». Затем спрашивают: «Как ты догадался, что это зима?» И т. д. В случаях затруднений проводится обучение

Обучение: перед ребенком оставляют картинки с изображением только двух времен года — лета и зимы и задают ему уточняющие вопросы: «Что бывает зимой? Найди, где изображена зима. А что бывает летом? Найди, где изображено лето».

**Оценка действий ребенка:** принятие и понимание задания; уровень сформированности временных представлений; умение объяснить свой выбор.

### **Результаты оцениваются в баллах:**

1 балл — ребенок не понимает цели задания; перекладывает - картинки.

2 балла — ребенок принимает задание, но не соотносит изображения времен года с их названиями; после обучения может выделить картинки с изображением только двух времен года — зимы и лета.

3 балла — ребенок принимает задание; уверенно и самостоятельно соотносит изображения только двух времен года с их названиями — зимы и лета.

4 балла — ребенок принимает задание; уверенно соотносит изображения всех времен года с их названиями; может объяснить выбор определенного времени года.

### **2.3.9. «НАРИСУЙ ЦЕЛОЕ»**

*(методика Венгер А.А.)*

Методика направлена на выявление уровня развития наглядно-образного мышления, сформированности предметного рисунка.

**Оборудование:** две картинки, на которых нарисована всем знакомая игрушка — неваляшка (одна картинка разрезана), бумага и карандаши (фломастеры) (Приложение. Набор № 12).

**Проведение:** Взрослый кладет перед ребенком части разрезной картинки с изображением неваляшки и просит его нарисовать целую. Картинку предварительно не складывают. Если ребенок не может выполнить задание, проводится обучение.

**Обучение:** ребенку дают разрезную картинку и предлагают сложить ее, а затем нарисовать. Если ребенок затрудняется, то взрослый помогает ему, затем снова выполнить рисунок.

**Оценка действий ребенка:** принятие и понимание задания; умение нарисовать предмет по разрезной картинке; анализ рисунка; обучаемость, результат.

### **Результаты оцениваются в баллах:**

1 балл — ребенок не принимает задание; в условиях обучения действует неадекватно.

2 балла — ребенок принимает задание, однако нарисовать предмет по разрезной картинке не может; после складывания картинки ребенок пытается изобразить предмет, но получаются только элементы предмета (неваляшки).

3 балла — ребенок принимает задание, однако нарисовать по разрезной картинке не может; после складывания картинки рисует предмет.

4 балла — ребенок принимает задание; может нарисовать предмет по разрезной картинке; рисует с интересом.



### 2.3.10. «РАССКАЖИ»

#### (серия сюжетных картинок «Утро мальчика»)

Методика направлена на выявление умений определять временную последовательность событий, обобщать свой практический опыт (сформированность наглядно-образного мышления).

Оборудование: четыре картинки с изображением ситуаций, знакомых детям из каждодневного опыта. На первой картинке — мальчик, проснувшись, сидит на постели, недалеко от него лежит его одежда; на второй — он умывается; на третьей — сидит на стуле и одевается; на четвертой — одетый мальчик сидит за столом и завтракает (Приложение. Набор № 13).

**Проведение:** Перед ребенком в случайной последовательности выкладывают четыре картинки и просят его рассмотреть и разложить их: «Разложи все картинки по порядку: что мальчик делал сначала, что потом, чем завершились его действия».

Если ребенок не раскладывает картинки или начинает выполнять задание неверно, то взрослый показывает их и говорит: «Вот первая картинка. Утро. Мальчик проснулся. А теперь разложи картинки так, чтобы было понятно, что мальчик делал потом». В случае затруднений взрослый кладет верно и вторую картинку: «А теперь мальчик одевается. А что потом он будет делать?»

**Оценка действий ребенка:** принятие и понимание задания; умения понять временную последовательность событий; объяснить сущность изображенного события.

**Результаты оцениваются в баллах:**

1 балл — ребенок не принимает задание; не воспринимает изображенный на картинках сюжет.

2 балла — ребенок принимает задание, однако не воспринимает серию картинок как единое событие; называет каждое действие в отдельности, не объединяя их в единый сюжет во временной последовательности.

3 балла — ребенок принимает задание; раскладывает картинки не всегда точно; ориентируется на временную последовательность; после обучения начинает понимать единый сюжет; может рассказать о событии.

4 балла — ребенок принимает задание; самостоятельно раскладывает картинки, четко ориентируясь на временную последовательность; рассказывает о них.

### **Результаты психолого-педагогического изучения детей 5-6 лет**

В соответствии с полученными показателями и количеством баллов можно условно отнести обследуемых детей к следующим группам:

*Первую группу (10—12 баллов)* составляют дети, которые не проявляют интереса к заданиям, с трудом включаются в совместную деятельность со взрослым, не решают познавательных задач, а в условиях обучения действуют неадекватно. Собственная их речь характеризуется наличием отдельных слов или элементарной фразы. Анализ показателей этой группы детей говорит о глубоком недоразвитии их познавательной деятельности. В целях определения потенциальных возможностей развития этих детей и составления индивидуальных программ обучения обследование необходимо проводить с использованием методов и методик диагностики раннего возраста.

*Во вторую группу (13—23 балла)* входят дети, которые эмоционально реагируют на игрушки, включаются в совместные действия со взрослым. В процессе самостоятельного выполнения познавательных задач у них отмечаются в основном нерезультативные действия, в условиях обучения действуют адекватно, но после обучения не переходят к самостоятельному выполнению задания. У них не сформированы продуктивные виды деятельности и умение работать по образцу. Речь этих детей характеризуется отдельными словами, элементарной фразой, отмечаются грубые нарушения грамматического строя, слоговой структуры слова и звукопроизношения.

Показатели обследования этой группы детей говорят о значительном недоразвитии познавательной деятельности. Эти дети также нуждаются в комплексном обследовании с использованием клинических методов. В дальнейшем с ними необходимо организовать целенаправленную коррекционно-воспитательную работу.

*Третью группу (24—33 балла)* составляют дети, которые заинтересованы в действиях с игрушками и могут выполнить самостоятельно некоторые предложенные задания. В процессе выполнения познавательных задач они применяют в основном практическую ориентировку — перебор вариантов, а после диагностического обучения используют метод проб. У этих детей отмечается интерес к продуктивным видам деятельности, таким, как конструирование, рисование. Самостоятельно выполнить некоторые задания они могут только после

диагностического обучения. У них, как правило, имеется собственная фразовая речь с аграмматизмом. Эта группа детей нуждается в тщательном обследовании слуха, зрения и речи. В зависимости от первичного нарушения строится система коррекционно-воспитательной работы.

*Четвертую группу (34—40 баллов)* составляют дети, у которых отмечается интерес к познавательным задачам. При их выполнении они пользуются в основном зрительной ориентировкой. У них отмечается стойкий интерес к продуктивным видам деятельности, они самостоятельно справляются с предложенными заданиями. Речь у этих детей фразовая, грамматически правильно построенная. Они достигают хорошего уровня познавательного развития и имеют сформированные предпосылки к учебной деятельности.

### **2.3. ДИАГНОСТИКА ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ СФЕРЫ ДЕТЕЙ 6-7 ЛЕТ [7].**

Прежде чем начинать беседу с ребенком, надо дать ему осмотреться в новой для него ситуации. Лучше, чтобы родители находились рядом с ребенком, но были вне поля его зрения. Разговаривать с ребенком надо доверительно, неофициально. В случае затруднений в выполнении задания и в ответе ребенка нужно подбодрить, не проявлять недовольство ответом.

#### **2.4.1. «СЛОЖИ» (разрезная картинка «Клоун»).**

Методика направлена на выявление уровня развития интереса к познавательным задачам, установление сотрудничества с незнакомым взрослым в новой обстановке, выявление уровня развития целостного восприятия предметного изображения.

**Оборудование:** две картинки с изображением клоуна, одна из них разрезана на пять частей (Приложение. Набор № 14).

**Проведение.** Взрослый показывает ребенку части разрезной картинки, просит их рассмотреть и говорит: «Сложи картинку». В случае затруднений проводится обучение.

**Обучение:** взрослый показывает ребенку целую картинку и просит сделать такую же. Если ребенок снова не справляется с заданием, то взрослый начинает накладывать на целую картинку части разрезной — голову, затем руки. Далее ребенку предлагают завершить складывание клоуна. Только после этого его просят самостоятельно выполнить задание, ориентируясь на образец.

**Оценка действий ребенка:** принятие задания; способы выполнения; обучаемость; отношение к результату своей деятельности.

### **Результаты оцениваются в баллах:**

1 балл — ребенок не понимает цель; в условиях обучения действует неадекватно.

2 балла — ребенок принимает задание, но складывает картинку, не ориентируясь на целостность изображения даже после показа образца.

3 балла — ребенок принимает и понимает условия задания; выполняет задание с помощью; ориентируется на образец — целую картинку; после обучения задание выполняет, пользуясь практическим примериванием.

4 балла — ребенок принимает и понимает условия задания; самостоятельно выполняет задание, пользуясь различными типами ориентировки.

### **2.4.2. «ПРЕДСТАВЛЕНИЯ ОБ ОКРУЖАЮЩЕМ» (беседа).**

Методика направлена на выявление уровня ориентировки в окружающем мире, запаса знаний о себе и своей семье.

**Рекомендуемые вопросы и задания:** «Как тебя зовут? Сколько тебе лет? Когда твой день рождения? Назови свой домашний адрес. Расскажи о своем доме. Сколько в нем этажей? На каком этаже ваша квартира? Расскажи о своей семье. Как твоя фамилия? Как зовут твоих родителей? Кто еще с вами живет? Хочешь ли ты идти в школу? Как ты думаешь, что интересного будет в школе? В какой класс ты сразу поступишь?»

При затруднении можно задавать уточняющие вопросы.

**Оценка действий ребенка:** умение отвечать на заданные вопросы; знания и представления о себе и своей семье; наличие представлений о школе; уровень сформированности положительного отношения к школе.

### **Результаты оцениваются в баллах:**

1 балл — ребенок не вступает в речевое общение; контакт и сотрудничество с незнакомым взрослым устанавливается на эмоциональном и деловом уровне.

2 балла — ребенок принимает задание; вступает в речевой контакт, однако ответы оказываются неадекватными поставленным вопросам.

3 балла — ребенок принимает и понимает задание; отвечает с помощью дополнительных, уточняющих вопросов, демонстрируя недостаточный уровень сформированности представлений об окружающем.

4 балла — ребенок принимает и понимает задание; с интересом отвечает на поставленные вопросы, демонстрируя сформированность представлений об окружающем.

### 2.4.3. «ПРЕДСТАВЛЕНИЯ О ВРЕМЕНАХ ГОДА».

Методика направлена на выявление уровня сформированности представлений о временах года, их последовательности.

**Оборудование:** четыре сюжетные картинки с изображением специфических явлений природы для каждого времени года.

**Проведение.** Взрослый спрашивает ребенка: «Как ты думаешь, какое сейчас время года?» Затем раскладывает перед ним сразу четыре картинки с изображением времен года и просит: «Найди картинку, где изображена зима (весна, лето, осень). А после нее какое время года наступит? А какое время года потом наступит? Найди картинку. Сколько всего времен года? Какое время года наступает после осени? Какое время года будет после весны? В какое время года ты пойдешь в школу? Как называется первый осенний месяц?» В случае затруднений проводится обучение.

**Обучение:** взрослый помогает ребенку соотнести настоящее время года с изображением на картинке, а потом задает ему уточняющие вопросы: «Когда зима закончится, какое время года наступит? В это время ярко светит солнце, снег тает, появляется зеленая трава, почки на деревьях. Найди это время года на картинке. А потом какое время года наступит? Найди его на картинке. Сколько всего времен года?»

**Оценка действий ребенка:** уровень сформированности представлений о временах года; умение самостоятельно определять и объяснять последовательность времен года; обучаемость; соотнесение описаний времен года с их изображением на картинках.

**Результаты оцениваются в баллах:**

1 балл — ребенок не понимает задание; в условиях обучения действует неадекватно.

2 балла — ребенок принимает задание, но не понимает его условий; раскладывает картинки без учета последовательности времен года.

3 балла — ребенок принимает и понимает задание, но самостоятельно выполнить сразу не может; после обучения задание выполняет.

4 балла — ребенок принимает и понимает задание; выполняет задание самостоятельно; сформированы представления о временах года и их последовательности.

#### 2.4.4. «КОЛИЧЕСТВЕННЫЕ ПРЕДСТАВЛЕНИЯ И СЧЕТ».

Методика направлена на выявление уровня сформированности представлений о количестве, умения выполнять счетные операции в уме (развитие наглядно-образного и элементов логического мышления).

**Оборудование:** счетные палочки, экран.

**Проведение.** *Первый вариант:* ребенку предлагают посчитать до десяти и обратно. Затем задают вопросы: «Какое число больше: 5 или 6? Какое число меньше: 6 или 7? Какое число стоит после пяти? Какое число стоит между тремя и пятью?» Если ребенок испытывает затруднения в этих заданиях, то обучение не проводится.

*Второй вариант:* ребенку говорят: «Сейчас поиграем. Ты возьмешь 6 палочек, а я буду к ним прибавлять или от них отнимать. А ты скажешь, что я сделала: прибавила или отняла. А потом посчитаешь, сколько я прибавила или сколько отняла». Сначала предлагают взять шесть палочек из пятнадцати и, раскладывая их в ряд, просят ребенка пересчитать и запомнить их количество. Затем закрывают их экраном и отнимают две палочки. Затем открывают экран и спрашивают: «Что я сделала: прибавила или отняла? Сколько отняла?» Далее палочки кладут на место и закрывают экраном, предварительно попросив ребенка запомнить их количество. За экраном прибавляют две палочки, открывают его и спрашивают: «Что я сделала: прибавила или отняла? Сколько я прибавила?» и т. д.

Если ребенок затрудняется в определении операции и количества палочек, то ему предлагают решить такого же рода задачу в пределах пяти, при затруднении — в пределах четырех. Если ребенок не решает задачи в пределах четырех, то ему предлагают выполнить счетные операции в пределах трех с открытым результатом.

*Третий вариант* (решение устных задач) предлагается, если ребенок отвечает верно в первых двух вариантах. Условия задач: «Во дворе гуляли 6 детей, из них 2 мальчика, а остальные девочки. Сколько девочек гуляло во дворе?»; «На лужайке стоял пенек, а из-за пенька торчали 6 ушек зайчиков. Как ты думаешь, сколько зайчиков сидело за пеньком?». В случае затруднений проводится обучение.

**Обучение:** ребенку предлагают воспользоваться палочками и решать задачи с опорой на них. Затем предлагают решить аналогичные задачи устно: «На лужайке сидели 6 зайчиков, 2

зайчика убежали. Сколько зайчиков осталось?»; «За забором стояли гуси. Были видны только лапки. Я посчитала: всего 6 лапок. Сколько гусей за забором?».

**Оценка действий ребенка:** принятие задачи и понимание ее условий; умение выполнять счетные операции по представлению; умение решать устные задачи в пределах шести; обучаемость — умение переносить способы решения задач на аналогичные; результат.

**Результаты оцениваются в баллах:**

1 балл — ребенок не понимает цель; в условиях обучения действует неадекватно.

2 балла — ребенок принимает задание; количественные представления сформированы в пределах трех; решение устных задач недоступно.

3 балла — ребенок принимает и понимает задание; количественные представления только в пределах пяти; устные задачи выполняет только в пределах трех.

4 балла — ребенок принимает и понимает задание; все виды заданий выполняет правильно.

#### **2.4.5. «РАССКАЖИ» (серия сюжетных картинок «Зимой»).**

Методика направлена на выявление умений определять временную последовательность событий, объединять последовательные действия в единый сюжет.

**Оборудование:** четыре сюжетные картинки с изображением знакомой детям жизненной ситуации. На первой картинке — идет снег, дети одеты в зимнюю одежду, ловят снежинки; на второй — дети катают снежный ком; на третьей — мальчик катает маленький ком для головы а двое ребят ставят один ком на другой; на четвертой — дети слепили снеговика, вместо шапки надевают на него ведро (Приложени. Набор № 15).

**Проведение:** Ребенку предлагают рассмотреть картинки и говорят: «Подумай, как составить рассказ по этим картинкам». Если ребенок затрудняется, то взрослый уточняет: «Разложи картинки так, чтобы получился рассказ, в котором есть начало, продолжение и окончание».

После выполнения задания (независимо от того, соблюдена ли правильная последовательность событий или нет) оценку действиям ребенка не дают, ему предлагают составить рассказ по серии сюжетных картинок. В процессе рассказывания ребенок может менять картинки местами.

**Оценка результатов:** понимание единого сюжета в этой серии картинок; учет временной и логической последовательности;

способность передавать сюжет и последовательность событий в своем рассказе.

**Результаты оцениваются в баллах:**

1 балл — ребенок не принимает задание; в условиях обучения действует неадекватно.

2 балла — ребенок принимает задание; раскладывает картинки, не ориентируясь на последовательность событий; после оказания помощи не объединяет их в общий сюжет.

3 балла — ребенок задание принимает; раскладывает картинки с учетом последовательности событий; в некоторых случаях требуется только первый вид помощи, но самостоятельно рассказать о действиях не может.

4 балла — ребенок задание принимает; самостоятельно раскладывает картинки с учетом последовательности событий и составляет рассказ.

**2.4.6. «ДОРISУЙ».**

Методика направлена на выявление уровня развития продуктивного воображения и графических навыков.

**Оборудование:** лист бумаги с изображением шести полукругов, фломастеры (цветные карандаши).

**Проведение.** Ребенку предлагают рассмотреть полукруги и дорисовать их так, чтобы получилось шесть разных предметов. Обучение не проводится.

**Оценка действий ребенка:** принятие задачи и понимание ее условий; умение самостоятельно выполнить задание; анализ рисунков.

**Результаты оцениваются в баллах:**

1 балл — ребенок не принимает и не понимает условия задания; после обучения действует неадекватно.

2 балла — ребенок принимает задание, но условия задания не понимает.

3 балла — ребенок принимает и понимает цель задания; может нарисовать три или четыре предмета.

4 балла — ребенок принимает и понимает цель задания; рисует шесть предметов.

**2.4.7. «РАССКАЖИ» (сюжетная картинка «В лесу»).**

Методика направлена на выявление уровня развития элементов логического мышления, умений воспринять целостную ситуацию, изображенную на картинке, устанавливать причинно-следственные связи между изображенными объектами и явлениями.

**Оборудование:** сюжетная картинка (Приложение. Набор № 16).



Проведение: Ребенку предлагают рассмотреть сюжетную картинку, а затем составить по ней рассказ. В случае затруднений ему предлагают ответить на ряд последовательных вопросов: «Какое время года изображено на картинке? Куда пришли дети? Зачем дети пришли в лес? Кто пришел в лес с детьми? Что здесь произошло?» Уточняющие вопросы позволяют ребенку рассмотреть объекты и ситуацию, понять причинно-следственную зависимость.

**Оценка результатов:** принятие и понимание задания; умение самостоятельно понять сюжет и составить рассказ; способность устанавливать причинно-следственные зависимости; умение использовать помощь взрослого, результат.

**Результаты оцениваются в баллах:**

1 балл — ребенок не понимает цель задания; в условиях обучения действует неадекватно.

2 балла — ребенок принимает задание; перечисляет предметы и объекты, изображенные на картинке, однако не понимает динамики события; на уточняющие вопросы отвечает неадекватно; основной сюжет изображенного события не понимает.

3 балла — ребенок принимает задание, но без помощи не может воспринять целостную ситуацию, изображенную на картинке; после уточняющих вопросов отвечает правильно, но самостоятельно составить рассказ не может.

4 балла — ребенок принимает задание и понимает целостность ситуации, изображенной на картинке; сам составляет рассказ.

#### **2.4.8. «ЗВУКОВОЙ АНАЛИЗ СЛОВА».**

Методика направлена на выявление умения анализировать звуковой состав слова, определение уровня развития предпосылок к обучению грамоте.

**Оборудование:** счетные палочки.

**Проведение:** Взрослый говорит: «Я сейчас назову слово, а ты должен определить, сколько в нем звуков». Далее называет слово *дом*, выясняет у ребенка количество звуков и просит: «Назови первый звук, третий, второй». Таким же образом предлагают проанализировать следующие слова: *кот, стол, мост, хвост* и т. д. Если ребенок не может проанализировать слово *дом*, взрослый сам называет звуки по очереди и выкладывает соответствующее количество палочек. Затем вместе с ребенком проводится анализ слова *кот*. В тех случаях, когда ребенок понял, как анализируется слово, ему можно предложить анализ других слов.

**Оценка действий ребенка:** принятие и понимание задания; способы выполнения — самостоятельно или после обучения; наличие интереса к заданию.

**Результаты оцениваются в баллах:**

1 балл — ребенок не принимает и не понимает условия задания.

2 балла — ребенок принимает задание, но условия задания не понимает; ответы носят неадекватный характер; в условиях обучения отвечает адекватно, но после обучения самостоятельно с заданием не справляется.

3 балла — ребенок принимает и понимает условия задания; самостоятельно задание выполняет только после обучения.

4 балла — ребенок принимает и понимает условия задания; самостоятельно справляется с его выполнением.

#### **2.4.9. «ПРОДОЛЖИ РЯД» (письмо).**

Методика направлена на проверку уровня развития готовности ребенка к письму, умения принять задание, связанное с учебной деятельностью, способности анализировать образец и работать по нему.

**Оборудование:** ручка, лист бумаги, на котором представлены три образца письменных заданий: на первой строчке палочки, на второй — палочки и крючки, а на третьей — треугольники.

**Проведение.** Ребенка просят: «Продолжи строчку, как здесь».

**Оценка действий:** принятие и понимание задания; анализ образца; умение писать по образцу, соблюдая строчку и принцип чередования элементов букв; результат.

**Результаты оцениваются в баллах:**

1 балл — ребенок не принимает задание; в условиях обучения действует неадекватно.

2 балла — ребенок принимает задание, однако не может написать по образцу; пишет только некоторые элементы образцов, не учитывая их последовательности, не соблюдая строчки.

3 балла — ребенок принимает и понимает условия задания; может написать некоторые образцы, однако принцип чередования элементов при написании не учитывает.

4 балла — ребенок принимает и понимает условия задания; справляется с заданием без ошибок.

## 2.4.10. «УЗНАВАНИЕ ФИГУР»

(Методика Бернштейна Н.)

Методика направлена на проверку уровня развития памяти.

**Оборудование:** 2 таблицы с геометрическими фигурами (Приложение. Набор № 17).

**Проведение:** Ребенку предлагают таблицу с геометрическими фигурами, время показа 10 секунд. Ему говорят: «Запомни эти фигуры». После показа первой таблицы ребенку предъявляют другую, на которой фигуры-эталон разбросаны среди множества разных фигур. Его просят найти среди них те геометрические фигуры, которые он видел в первой таблице.

**Оценка действий ребенка:** очень высокий результат — девять фигур узнаны верно, норма — семь-восемь фигур, низкий результат — шесть фигур, очень низкий — меньше шести фигур.

**Результаты оцениваются в баллах:**

1 балл — ребенок не принимает задание.

2 балла — ребенок принимает задание, однако может опознать в другой таблице не более двух-трех фигур.

3 балла — ребенок принимает и понимает задание; может опознать четыре-пять фигур.

4 балла — ребенок принимает и понимает задание; узнает семь — девять фигур в другой таблице.

**Результаты психолого-педагогического изучения детей 6-7 лет**  
Психолого-педагогическое изучение детей дошкольного возраста с использованием представленных методик свидетельствует, что показателями умственного развития ребенка являются общие интеллектуальные умения: принятие задания, понимание условий этого задания, способы выполнения — пользуется ли ребенок практической ориентировкой (методом проб, практическим примериванием или зрительной ориентировкой), обучаемость в процессе диагностического обследования, интерес к познавательным задачам, к продуктивным видам деятельности и отношение к результату своей деятельности.

В соответствии с этими показателями и количеством баллов можно условно отнести обследуемых детей к следующим группам:

*Первую группу (10—12 баллов)* составляют дети, которые не проявляют интереса к заданиям, с трудом включаются в совместную деятельность со взрослым, не решают познавательных задач, а в условиях обучения действуют неадекватно. Собственная их речь характеризуется наличием

отдельных слов или элементарной фразы. Анализ показателей этой группы детей говорит о глубоком недоразвитии их познавательной деятельности. В целях определения потенциальных возможностей развития этих детей и составления индивидуальных программ обучения обследование необходимо проводить с использованием методов и методик диагностики раннего возраста.

*Во вторую группу (13—23 балла)* входят дети, которые эмоционально реагируют на игрушки, включаются в совместные действия со взрослым. В процессе самостоятельного выполнения познавательных задач у них отмечаются в основном нерезультативные действия, в условиях обучения действуют адекватно, но после обучения не переходят к самостоятельному выполнению задания. У них не сформированы продуктивные виды деятельности и умение работать по образцу. Речь этих детей характеризуется отдельными словами, элементарной фразой, отмечаются грубые нарушения грамматического строя, слоговой структуры слова и звукопроизношения.

Показатели обследования этой группы детей говорят о значительном недоразвитии познавательной деятельности. Эти дети также нуждаются в комплексном обследовании с использованием клинических методов.

*Третью группу (24—33 балла)* составляют дети, которые заинтересованы в действиях с игрушками и могут выполнить самостоятельно некоторые предложенные задания. В процессе выполнения познавательных задач они применяют в основном практическую ориентировку — перебор вариантов, а после диагностического обучения используют метод проб. У этих детей отмечается интерес к продуктивным видам деятельности, таким, как конструирование, рисование. Самостоятельно выполнить некоторые задания они могут только после диагностического обучения. У них, как правило, имеется собственная фразовая речь с аграмматизмом. Эта группа детей нуждается в тщательном обследовании слуха, зрения и речи. В зависимости от первичного нарушения строится система коррекционно-воспитательной работы.

*Четвертую группу (34—40 баллов)* составляют дети, у которых отмечается интерес к познавательным задачам. При их выполнении они пользуются в основном зрительной ориентировкой. У них отмечается стойкий интерес к продуктивным видам деятельности, они самостоятельно справляются с предложенными заданиями. Речь у этих детей

фразовая, грамматически правильно построенная. Они достигают хорошего уровня познавательного развития и имеют сформированные предпосылки к учебной деятельности.

## 2.5. ИССЛЕДОВАНИЕ ВООБРАЖЕНИЯ [4].

*(Методика Н.Ю.Боряковой)*

Первые проявления воображения у детей носят подражательный характер, с возрастом подражательные стремления усложняются в связи с изменением игровой деятельности. На этапе сюжетно-ролевой игры ребенок принимает на себя определенную роль, в соответствии с ней моделирует свое поведение в воображаемых обстоятельствах, используя предметы заместители.

На основе анализа экспериментальных исследований В.И.Лубовским был сделан вывод, что общей способностью всех аномальных детей является нарушение словесного опосредствования при образовании новых связей. Наиболее четко эти нарушения прослеживаются у детей с интеллектуальной недостаточностью, а также у детей с сенсорными нарушениями.

**Цель исследования.** Выявление качественного своеобразия продуктивной деятельности воображения у детей шестого года жизни; возможности ребенка соотносению знака и значения.

**Оснащение.** Картинки – вывески с изображением конверта, буханки хлеба, ножниц, красного креста, сапога, тарелки и столовых приборов, книг, кукол, тигра в клетке, молочной бутылки, почтового ящика. Кукла Незнайка.

Исследование проводится индивидуально, испытуемому предлагается следующая **инструкция** «Незнайка оказался в незнакомом городе, где люди говорили на незнакомом языке. Ему пришлось по вывескам догадываться, где что находится. Помогите Незнайке».

Дети по картинкам должны определить, какие заведения находятся под данными вывесками.

**Обработка результатов.** В качестве основных учитывались следующие психодиагностические критерии:

- особенности мотивации;
- готовность к сотрудничеству со взрослым;
- понимание инструкции;
- осознанное соотношение символа с определенным значением;
- способность к правильному словесному обозначению;
- точность вербализации;
- степень вербализации;
- стремление к достижению цели.

С учетом выделенных критериев определяется уровень, к которому можно отнести результаты деятельности ребенка.

**I уровень** предполагает способность к осознанию смысловой связи и адекватному словесному обозначению. В данном случае ребенок проявляет интерес, его привлекает интеллектуальный поиск, он самостоятельно и правильно выполняет задание.

**II уровень** характеризуется трудностями в выборе нужной лексической единицы, хотя ребенок понимает цель, поставленную перед ним, и устанавливает смысловую связь, но не может точно ее обозначить; употребляет неологизм («тетрадный магазин») или называет ситуацию («Там, где волосы стригут»).

**III уровень** характеризуется ответами, которые ребенок дает, опираясь на свой жизненный опыт, однако предъявленный предмет ассоциируется у него с конкретной ситуацией, а не с воображаемой; соотнести знак с определенным значением ребенок не может.

**IV уровень** предполагает такие варианты ответов, когда ребенок ограничивается названием предъявленного предметного изображения. Цель задания им не осознается, предложенная деятельность оказывается недоступной.

У детей, развивающихся в *нормальном темпе*, задание вызывает значительный интерес: многие дети просили поиграть еще. Результаты таких детей распределяются по двум высшим уровням.

Большинство детей с *задержкой психического развития* испытывали при выполнении задания существенные затруднения: они улавливали общую цель задания, изображение не воспринималось ими в качестве символа, воображаемая ситуация не возникала, дети не могли установить смысловой связи знака и значения. Качество выполнения задания этими детьми соответствует III уровню. IV уровень выполнения задания демонстрируют дети с выраженными *энцефалопатическими расстройствами*, состояние которых оценивается как пограничное с выраженной степенью интеллектуальной недостаточности.

## **МЕТОДЫ ИЗУЧЕНИЯ СОСТОЯНИЙ И СВОЙСТВ ЛИЧНОСТИ**

### **2.6. МЕТОДИКА ДИАГНОСТИКИ ДЕТСКИХ СТРАХОВ [9].**

*(Методика Захарова А.И., модификация Панфиловой М.А.)*

Данная методика построена в соответствии с тестом «Красный дом – чёрный дом» А. И. Захарова. М. А. Панфилова модифицировала этот тест и назвала его «Страхи в домиках». Данное тестирование проводится с одним ребёнком или группой детей или подростков. Детям предлагается заселить страшные страхи в чёрный домик, а не страшные – в красный. Отметим, что страхи в чёрном доме подсчитываются с возрастными нормами, предложенными А. И. Захаровым.

Возраст	Число страхов	
	Мальчики	Девочки
3 года	9	7
4 года	7	9
5 лет	8	11
6 лет	9	11
7 лет дошкольники	9	12
7 лет школьники	6	9
8 лет	6	9
9 лет	7	10
10 лет	7	10
11 лет	8	11
12 лет	7	8
13 лет	8	9
14 лет	6	9
15 лет	6	7

**Инструкция для ребенка:** В красный и чёрный дома надо расселить 29 страхов. В каком доме (красном или чёрном) будут жить страшные страхи, а в каком – нестрашные? Я буду перечислять страхи, а ты записывай их под номерами внутри дома.

Психолог выясняет, какие страхи преобладают, с чем это связано, интенсивность переживания.

#### Страхи:

1. Когда остаёшься один дома
2. Нападение бандитов
3. Заболеть, заразиться
4. Умереть
5. Того, что умрут твои родители
6. Каких-то людей
7. Маму или папу
8. Того, что они тебя накажут.
9. Бабу Ягу, Кощея, Бармалея, Змея Горыныча, чудовищ (у школьников добавляются страхи невидимок, скелетов, Чёрной руки и Пиковой Дамы (страхи сказочных персонажей))
10. Опоздать в детский сад (школу)
11. Перед тем, как заснуть
12. Темноты
13. Волка, медведя, собак, пауков, змей (страхи животных)

- 14.Машин, поездов, самолётов (страхи транспорта)
- 15.Бури, урагана, грозы, наводнения, землетрясения (страхи стихий)
- 16.Страшных снов
- 17.Когда очень высоко (страх высоты)
- 18.Когда очень глубоко (страх глубины)
- 19.В маленькой, тесной комнате, помещении, туалете, переполненном автобусе (страх замкнутого пространства)
- 20.Воды
- 21.Огня
- 22.Пожара
- 23.Войны
- 24.Больших улиц, площадей
- 25.Врачей (кроме зубных)
- 26.Крови (когда идёт кровь)
- 27.Уколов
- 28.Боли (когда больно)
- 29.Неожиданных, резких звуков, когда что-то внезапно упадёт, стукнет.

**Обработка результатов:** Страхи детей можно разделить на несколько групп:

**«Медицинские» страхи** (3, 25, 26, 27, 28). Причины возникновения данного страха связаны с болью, которая сама по себе является источником сильных негативных эмоций.

**Страхи, связанные с причинением физического ущерба** (14, 15, 21, 22, 23, 29). Причины возникновения данного страха связаны с уменьшением безусловно-рефлекторных, инстинктивно обусловленных страхов, имеющих главным образом условно-рефлекторную природу.

**Страхи животных и сказочных персонажей** (9,13) связаны с непереносимостью эмоционального искажения образа близкого человека, отчуждения от него, потребностью в ласке и любви.

**Социально-опосредованные страхи** (1, 2, 6, 7, 8, 10). Связаны с боязнью ребёнка опоздать. Основа данного страха лежит в неопределённом и тревожном ожидании какого-либо несчастья.

**Страхи смерти** (4,5). Причины возникновения данного страха связаны с характером опасений, напоминающих о ней, подчёркнутым и определённым образом сфокусированы инстинктом самосохранения.

**«Пространственные» страхи** (17, 18, 19, 20, 24). Причины возникновения данного страха рассматриваются в качестве естественного сигнала опасности.

**Страхи кошмарных снов и сновидений** (11, 12, 16) связаны с возникновением чувства страха и ужаса, пережитого в прошлом;



эмоциональный след, который сохраняется в памяти до настоящего времени. Ужас – это эмоциональное шоковое, острое переживание.

## 2.7. ТЕСТ НА ТРЕВОЖНОСТЬ ДЕТЕЙ [5].

(Методика Тэмпл Р., Дорки М., Амен В.)

Методика предназначена для определения тревожности у детей в возрасте 3,5 – 7 лет.

**Стимульный материал:** 14 рисунков размером 8,5 х 11 см (Приложение. Рис.1-14). Каждый рисунок представляет собой некоторую типичную для жизни ребёнка ситуацию. Каждый рисунок выполнен в двух вариантах: для девочки (на рисунке изображена девочка) и для мальчика (на рисунке изображён мальчик). Лицо ребёнка на рисунке не прорисовано, дан лишь контур головы. Каждый рисунок снабжён двумя дополнительными рисунками детской головы, по размерам точно соответствующими контуру лица на рисунке. На одном из дополнительных рисунков изображено улыбающееся лицо ребёнка, на другом – печальное.

**Процедура проведения:** Рисунки показывают ребёнку в строго перечисленном порядке один за другим. Беседа проходит в отдельной комнате. Предъявив ребёнку рисунок, психолог даёт инструкцию.

### **Инструкция:**

1. Игра с младшими детьми. «Как ты думаешь, какое лицо будет у ребёнка: весёлое или печальное? Он (она) играет с малышами».
2. Ребёнок и мать с младенцем. «Как ты думаешь, какое лицо будет у этого ребёнка: печальное или весёлое? Он (она) гуляет с мамой и малышом».
3. Объект агрессии. «Как ты думаешь, какое лицо будет у этого ребёнка: весёлое или печальное?»
4. Одевание. «Как ты думаешь, какое лицо будет у этого ребёнка? Он (она) одевается».
5. Игра со старшими детьми. «Как ты думаешь, какое лицо будет у этого ребёнка: весёлое или печальное? Он (она) играет со старшими детьми».
6. Укладывание спать в одиночестве. «Как ты думаешь, какое лицо будет у этого ребёнка: печальное или весёлое? Он (она) идёт спать».
7. Умывание. «Как ты думаешь, какое лицо будет у ребёнка: весёлое или печальное? Он (она) в ванной».
8. Выговор. «Как ты думаешь, какое лицо будет у ребёнка: весёлое или печальное?»
9. Игнорирование. «Как ты думаешь, какое лицо будет у этого ребёнка: печальное или весёлое?»
10. Агрессивное нападение. «Как ты думаешь, какое лицо будет у

ребёнка: весёлое или печальное?»

11. Собираение игрушек. «Как ты думаешь, какое лицо будет у ребёнка: весёлое или печальное? Он (она) убирает игрушки».

12. Изоляция. «Как ты думаешь, какое лицо будет у этого ребёнка: печальное или весёлое?»

13. Ребёнок с родителями. «Как ты думаешь, какое лицо будет у ребёнка: весёлое или печальное? Он (она) со своими мамой и папой».

14. Еда в одиночестве. «Как ты думаешь, какое лицо будет у этого ребёнка: печальное или весёлое? Он (она) ест».

Во избежание персеверативных выборов у ребёнка в инструкции чередуются определения лица. Дополнительные вопросы ребёнку не задаются.

Выбор ребёнком соответствующего лица и словесные высказывания ребёнка можно зафиксировать в специальном протоколе (бланки должны быть подготовлены заранее). Протоколы каждого ребёнка подвергаются количественному и качественному анализу.

#### **Количественный анализ результатов:**

На основании данных протокола вычисляется индекс тревожности (ИТ) ребёнка. ИТ представляет процентное отношение эмоционально-негативных выборов (выбор печального лица) к общему количеству предъявленных рисунков (14):

$$\text{ИТ} = (\text{количество эмоционально - негативных выборов}/14) \times 100\%$$

Дети в возрасте 3,5 – 7 лет по ИТ разделяются на 3 группы:

ИТ от 0 до 20% – низкий уровень тревожности

ИТ от 20 до 50% – средний уровень тревожности

ИТ выше 50% – высокий уровень тревожности

#### **Качественный анализ результатов:**

1. Качественный анализ данных позволяет определить особенности эмоционального опыта ребёнка в различных ситуациях. Высокий уровень тревожности (ИТ) свидетельствует о недостаточной эмоциональной приспособленности ребёнка к тем или иным жизненным ситуациям. Эмоционально позитивный или эмоционально негативный опыт косвенно позволяет судить об особенностях взаимоотношений ребёнка со сверстниками и взрослыми. При интерпретации данных тревожность, испытываемая ребёнком в той или иной ситуации, рассматривается как проявление его отрицательного эмоционального опыта в этой или аналогичной ситуации. Высоким уровнем тревожности с большой долей вероятности могут обладать дети, делающие отрицательный эмоциональный выбор в ситуациях 4 (Одевание), 6 (Укладывание спать в одиночестве) и 14 (Еда в одиночестве).

2. Для уточнения источника тревожности ситуации, моделируемые на

рисунках, можно разделить по типу межличностных отношений. Так, ситуации на рисунках 1, 3, 5, 10 и 12 моделируют взаимоотношения между детьми (ребёнок - ребёнок). Ситуации на рисунках 2, 6, 8, 9, 11 и 13 моделируют взаимоотношения между ребёнком и взрослыми (ребёнок - взрослый). Ситуации на рисунках 4, 7 и 14 моделируют повседневную деятельность ребёнка, которую он совершает один. Ситуация на рисунке 6 (Укладывание спать в одиночестве) с большим основанием может быть отнесена к ситуациям типа «ребёнок - взрослый». Таким образом, помимо общего вывода об уровне тревожности испытуемого экспериментатор формулирует предположение о том, какие именно отношения являются для ребёнка источником тревожности – детско-родительские (негативный выбор в ситуациях №№ 2, 8, 13) или отношения с другими детьми (ситуации №№ 1, 3, 5, 10, 12).

3. Следующий уровень анализа предполагает интерпретацию выборов ребёнка в зависимости от того, какая ситуация связана с негативным опытом. Так, тревогу могут вызывать ситуации, связанные со страхом агрессии, с ревностью к сиблингам, со страхом наказания или нарушенными отношениями с родителями и сверстниками. Необходимо учитывать также, что при выборе лица на дополнительном изображении ребёнок может идентифицировать себя с прорисованным героем (например, с агрессором). Для исключения ошибочной интерпретации экспериментатору следует уточнить у испытуемого, кем бы тот был на рисунке, если бы оказался там.

Анализ выборов ребёнка в различных ситуациях позволяет сформулировать предположение о конкретных источниках его тревоги. Таким образом, качественный анализ результатов должен содержать информацию об общем уровне тревожности, предполагаемых источниках тревоги в межличностных отношениях ребёнка и указания на возможные причины травматизации.

Также при формулировке выводов необходимо учитывать эмоциональное состояние ребёнка на момент обследования, его комментарии и объяснения своего выбора. Эта информация необходима для прояснения причин тревожности и избежания необъективных выводов.

Бланк ответов

Ф.И.О. \_\_\_\_\_.

Возраст \_\_\_\_\_

Дата проведения \_\_\_\_\_

Рисунок	Высказывание	Выбор	
		Веселое лицо	Печальное лицо
1. Игра с младшими детьми			
2. Ребенок и мать с младенцем			
3. Объект агрессии			
4. Одевание			
5. Игра со старшими детьми			
6. Укладывание спать в одиночестве			
7. Умывание			
8. Выговор			
9. Игнорирование			
10. Агрессивность			
11. соби́рание игрушек			
12. Изоляция			
13. Ребенок с родителями			
14. Еда в одиночестве			

## 2.8. «РИСУНОК ЧЕЛОВЕКА» [5].

*(Методика Гудинаф Ф., Маховер К.)*

Одной из наиболее простых по процедуре проведения, но позволяющих получить достаточно информации о личностных особенностях ребенка является методика «Рисунок человека». На основе интерпретации характера прорисовки фигуры человека и его частей можно выявить некоторые общие тенденции в развитии личности ребенка, определить в общих чертах его трудности, конфликты, эмоциональный фон.

Инструкция к методике «Рисунок человека» звучит следующим образом: «нарисуй человека». Ребенок выполняет рисунок простым, твердым карандашом.

После того, как ребенок закончил рисовать, необходимо попросить его рассказать о нарисованном им «человеке». Желательно, чтобы вопросы были косвенными: «как ты думаешь, с кем он дружит?», «как тебе кажется, у него много друзей?» или альтернативными: «как тебе

кажется, он любит драться или нет?», «как ты думаешь, он с кемнибудь дружит или нет?»).

Проективные возможности методики ограничены возрастом ребенка, не целесообразно применять их на детях младше 5 лет.

Выраженность у ребенка потребности в социальных контактах, эмоциональный опыт, полученный в них, и связанные с ними проблемы существенно сказываются на формировании отношения его к другим людям и их отношении к нему. Все это выявляется в рисунке человека при прорисовке рук.

Если ребенок последними рисует руки, можно предположить, что он боится социальных контактов.

Широко расставленные в сторону руки могут свидетельствовать о потребности в широком круге социальных контактов. Опущенные руки, напротив, - в узком круге общения.

Сочетание широко расставленных в сторону рук с преувеличенно большими кистями, как правило, свидетельствует о наличии у ребенка выраженной, но не удовлетворенной потребности в общении, а следовательно, и о неблагополучии его взаимоотношений с окружающими.

Рисунок человека с опущенными руками и хорошо прорисованными кистями интерпретируется как показатель высокой избирательности (но не закрытости) в общении.

Отсутствие кистей рук свидетельствует о сниженной практике общения ребенка. При этом потребность в общении не обязательно снижена. Она может быть очень высокой, но в силу неблагоприятно складывающихся взаимоотношений – подавленной, загнанной внутрь.

Если руки длинные и широко расставлены без кистей, можно предположить, что общение ребенка имеет широкой, но формальный и поверхностный характер.

Если кисти рук отсутствуют у человека с опущенными руками, можно сделать предположение, что сниженная потребность в общении сочетается с его эмоциональной бедностью. Такой характер общения связан с нарушениями эмоционального развития ребенка, а не с отрицательным опытом взаимодействия.

Длина рук часто рассматривается как показатель потребности в самостоятельности, автономности: чем длиннее руки, тем больше потребность.

Изображение кистей рук в виде кулаков, прорисовка пальцев в виде длинных палочек рассматриваются как признаки агрессивных тенденций.

Если ребенок штрихует руки или вообще их не рисует, это свидетельствует о трудностях в социальных контактах, с которыми у него связано чрезмерное эмоциональное напряжение.

Прорисовка пупка интерпретируется как проявление эгоцентризма. Эгоцентризм имеет характер личностной особенности и связан с эгоистичной направленностью личности.

Профильное изображение головы или изображение человека со спины рассматривается как проявление закрытости ребенка, ухода от общения. Это своеобразная защита от негативных переживаний, связанных с возникающими в общении трудностями, а не сниженная потребность в общении.

Изображение линии земли – показатель чувства тревоги, неуверенности ребенка, отражающее его реальное положение в системе взаимоотношений с другими.

С помощью методики «Рисунок человека» можно выявить такие общие тенденции в личностном развитии, как демонстративность, тревожность, агрессивность.

**Демонстративность.** Как правило такие дети успешны в игровой деятельности, с ними охотно и часто контактируют сверстники, что создает впечатление успешности их взаимоотношений. Однако у таких детей могут возникать проблемы в семье и в группе из-за их повышенной потребности во внимании.

О демонстративных тенденциях ребенка свидетельствует степень декорированности фигуры человека. У девочек – это пышное платье человека, корона и др. У мальчиков – множество разнообразных, необычных карманов, нашивок, необычных шляп.

На демонстративность может указывать размер фигуры. Рисунок может быть таким крупным, что с трудом помещается на листе.

Встречаются дети, которые испытывают потребность во внимании, но не могут ее полностью реализовать в силу присущей им тревожности. Рисуя человека, такие дети изображают себя в виде принцессы или других необычных персонажей, за счет украшения своего образа. При такой компенсаторной демонстративности ноги либо вообще отсутствуют, либо рисуются с нарушением пропорций – чаще всего они чрезмерно длинные.

**Тревожность.** Как правило, тревожность детей связана с нарушениями в семейных взаимоотношениях. Неуверенность тревожного человека, стремление других детей доминировать над ним могут приводить к еще большему снижению эмоционального фона, к тенденции избегать общения, возникновению внутренних конфликтов, связанных со сферой общения, усилению.

В «Рисунке человека» на тревожность указывают особенности самого процесса рисования. Тревожный ребенок часто обращается к экспериментатору за поддержкой и одобрением, спрашивает, все ли он правильно делает. Нажим на карандаш очень силен. О крайней степени тревожности свидетельствует «тревожная линия» (ребенок рисует контуры не сплошной линией, а косыми штрихами).

Тревожный ребенок имеет тенденцию исправлять рисунок, при этом исправления не приводят к улучшению.

Для рисунка тревожного ребенка характерна штриховка, которая, как правило, очень разрашиста и выходит за контур. Если штрихуются руки человека, то можно предположить, что в первую очередь социальные контакты вызывают у ребенка наибольшее эмоциональное напряжение и являются источником его тревожности.

О тревожности свидетельствует и подчеркнутая прорисовка глаз, их преувеличенных размер, особенно если глаза зачернены.

Характерная особенность тревожного человека – преувеличенное внимание к деталям. На них он как бы застревает, не решаясь закончить рисунок. Многие тревожные дети пересчитывают на рисунке пальцы рук, рисуют большое количество пуговиц.

**Агрессивность.** Стремление доминировать над сверстниками, прибегать к силе как средству привлечения внимания или разрешения конфликтов, как правило, является причиной трудностей в общении, которые возникают у агрессивных детей. Такие дети часто оказываются в изоляции, что провоцирует их на новые агрессивные реакции.

В рисунке человека о наличии у ребенка агрессивных тенденций могут свидетельствовать преувеличенные кулаки, длинные растопыренные пальцы. На наличие вербальных форм агрессии, как правило, указывают подчеркнутая прорисовка рта, изображение его приоткрытым.

## **2.9. ТЕСТ "НЕСУЩЕСТВУЮЩЕЕ ЖИВОТНОЕ" [5].**

*(Методика Друкаревича М.З.)*

По своему характеру тест "Несуществующее животное" относится к числу проективных. По составу данный тест - ориентировочный и как единственный метод исследования обычно не используется и требует объединения с другими методами в качестве батарейного инструмента исследования.

**Инструкция:** Придумайте и нарисуйте несуществующее животное и назовите его несуществующим названием.

### **Показатели и интерпретация**

*Положение рисунка на листе.* В норме рисунок расположен по средней линии вертикально поставленного листа. Лист бумаги лучше всего

взять белый или слегка кремовый. Пользоваться карандашом средней мягкости; ручкой и фломастером рисовать нельзя.

Положение рисунка ближе к верхнему краю листа (чем ближе, тем более выражено) трактуется как высокая самооценка, как недовольство своим положением в социуме, недостаточностью признания со стороны окружающих, как претензия на продвижение и признание, тенденция к самоутверждению. Положение рисунка в нижней части — обратная тенденция: неуверенность в себе, низкая самооценка, подавленность, нерешительность, незаинтересованность в своем положении в социуме, в признании, отсутствие тенденции к самоутверждению.

*Центральная смысловая часть фигуры* (голова или замещающая ее деталь). Голова повернута вправо — устойчивая тенденция к деятельности, действенности: почти все, что обдумывается, планируется, осуществляется или, по крайней мере, начинает осуществляться (если даже и не доводится до конца). Испытуемый активно переходит к реализации своих планов, наклонностей. Голова повернута влево — тенденция к рефлексии, к размышлениям. Это не человек действия: лишь незначительная часть замыслов реализуется или хотя бы начинает реализовываться. Нередко также боязнь перед активным действием и нерешительность (вариант: отсутствие тенденции к действию или боязнь активности — следует решить дополнительно). Положение "анфас", т.е. голова направлена на рисующего (на себя), трактуется как эгоцентризм. На голове расположены детали, соответствующие органам чувств — уши, рот, глаза. Значение детали "уши" — прямое: заинтересованность в информации, значимость мнения окружающих о себе.

Дополнительно по другим показателям и их сочетанию определяется, предпринимает ли испытуемый что-либо для завоевания положительной оценки или только продуцирует на оценки окружающих соответствующие эмоциональные реакции (радость, гордость, обида, огорчение), не изменяя своего поведения. Приоткрытый рот в сочетании с языком при отсутствии прорисовки губ трактуется как большая речевая активность (болтливость), в сочетании с прорисовкой губ — как чувственность; иногда и то, и другое вместе. Открытый рот без прорисовки языка и губ, особенно — зачерченный, трактуется как легкость возникновения опасений и страхов, недоверия. Рот с зубами — вербальная агрессия, в большинстве случаев — защитная (огрызается, задирается, грубит в ответ на обращение к нему отрицательного свойства, осуждение, порицание). Для детей и подростков характерен рисунок зачерченного рта округлой формы (боязливость, тревожность).



Особое значение придают глазам. Это символ присущего человеку переживания страха: подчеркивается резкой прорисовкой радужки. Обратит внимание на наличие или отсутствие ресниц. Ресницы — истероидно-демонстративные манеры поведения; для мужчин: женственные черты характера с прорисовкой зрачка и радужки совпадают редко. Ресницы — также заинтересованность в восхищении окружающих внешней красотой и манерой одеваться, придание этому большого значения.

Увеличенный (относительно фигуры в целом) размер головы говорит о том, что испытуемый ценит рациональное начало (возможно, и эрудицию) в себе и окружающих.

На голове также иногда располагаются дополнительные детали: рога — защита, агрессия. Определить по сочетанию с другими признаками — когтями, щетиной, иглами — характер этой агрессии: спонтанная или защитно-ответная. Перья — тенденция к самоукрашению, и самооправданию, к демонстративности. Грива, шерсть, подобие прически — чувственность, подчеркивание своего пола и иногда ориентировка на свою сексуальную роль.

**Несущая, опорная часть фигуры** (ноги, лапы, иногда — постамент). Рассматривается основательность этой части по отношению к размерам всей фигуры и по форме:

а) основательность, обдуманность, рациональность принятия решения, пути к выводам, формирование суждения, опора на существенные положения и значимую информацию;

б) поверхностность суждений, легкомыслие в выводах и неосновательность суждений, иногда импульсивность принятия решения (особенно при отсутствии или почти отсутствии ног).

Обратит внимание на характер соединения ног с корпусом: точно, тщательно или небрежно, слабо соединены или не соединены вовсе — это характер контроля за рассуждениями, выводами, решениями. Однотипность и однонаправленность формы лап, любых элементов опорной части — конформность суждений и установок в принятии решений, их стандартность, банальность. Разнообразие в форме и положении этих деталей — своеобразие установок и суждений, самостоятельность и небанальность; иногда даже творческое начало (соответственно необычности формы) или инакомыслие (ближе к патологии).

**Части, поднимающиеся над уровнем фигуры**, могут быть функциональными или украшающими: крылья, дополнительные ноги, щупальца, детали панциря, перья, бантики вроде завитушек-кудрей, цветково-функциональные детали — энергия охвата разных областей человеческой деятельности, уверенность в себе, "самораспространение"

с неделикатным и неразборчивым притеснением окружающих, либо любознательность, желание соучаствовать как можно в большем числе дел окружающих, завоевание себе места под солнцем, увлеченность своей деятельностью, смелость предприятий (соответственно значению Детали-символа — крылья или щупальца и т.д.). Украшающие детали — демонстративность, склонность обращать на себя внимание окружающих, манерность (например, лошадь или ее несуществующее подобие в султанах из павлиньих перьев).

**Хвосты.** Выражают отношение к собственным действиям, решениям, выводам, к своей вербальной продукции — судя по тому, повернуты ли эти хвосты вправо (на листе) или влево. Хвосты повернуты вправо — отношение к своим действиям и поведению. Влево — отношение к своим мыслям, решениям; к упущенным возможностям, к собственной нерешительности. Положительная или отрицательная окраска этого отношения выражена направлением хвостов вверх (уверенно, положительно, бодро) или падающим движением вниз (недовольство собой, сомнение в собственной правоте, сожаление о сделанном, сказанном, раскаяние и т.п.). Обратить внимание на хвосты, состоящие из нескольких, иногда повторяющихся, звеньев, на особенно пышные хвосты, особенно длинные и иногда разветвленные.

**Контур фигуры.** Анализируются по наличию или отсутствию выступов (типа щитов, панцирей, игл), прорисовки и затемнения линии контура. Это защита от окружающих, агрессивная — если она выполнена в острых углах; со страхом и тревогой — если имеет место затемнение, "запачкивание" контурной линии; с опасением, подозрительностью — если выставлены щиты, "заслоны", линия удвоена. Направленность такой защиты — соответственно пространственному расположению: верхний контур фигуры — против вышестоящих, против лиц, имеющих возможность наложить запрет, ограничение, осуществить принуждение, т.е. против старших по возрасту, родителей, учителей, начальников, руководителей; нижний контур — защита против насмешек, непризнания, отсутствия авторитета у нижестоящих подчиненных, младших, боязнь осуждения; боковые контуры — недифференцированная опасливость и готовность к самозащите любого порядка и в разных ситуациях; то же самое — элементы "защиты", расположенные не по контуру, а внутри контура, на самом корпусе животного. Справа — больше в процессе деятельности (реальной), слева — больше защита своих мнений, убеждений, вкусов.

**Общая энергия.** Оценивается количество изображенных деталей — только ли необходимое количество, чтобы дать представление о придуманном несуществующем животном (тело, голова, конечности

или тело, хвост, крылья и т.п.): с заполненным контуром, без штриховки и дополнительных линий и частей, просто примитивный контур, — или имеет место щедрое изображение не только необходимых, но усложняющих конструкцию дополнительных деталей. Соответственно, чем больше составных частей и элементов (помимо самых необходимых), тем выше энергия. В обратном случае — экономия энергии, астеничность организма, хроническое соматическое заболевание (то же самое подтверждается характером линии — слабая паутинообразная линия, "возит карандашом по бумаге", не нажимая на него). Обратный же характер линий — жирная с нажимом — не является полярным: это не энергия, а тревожность. Следует обратить внимание на резко продавленные линии, видимые даже на обратной стороне листа (судорожный, высокий тонус мышц рисующей руки) — резкая тревожность. Обратить внимание также на то, какая деталь, какой символ выполнен таким образом (т.е. к чему привязана тревога).

**Оценка характера линии** (дубляж линии, небрежность, неаккуратность соединений, "островки" из находящихся друг на друга линий, зачернение частей рисунка, "запачкивание", отклонение от вертикальной оси, стереотипности линий и т.д.). Оценка осуществляется так же, как и при анализе пиктограммы. То же — фрагментарность линий и форм, незаконченность, оборванность рисунка.

Тематически животные делятся на угрожаемых, угрожающих и нейтральных (подобия льва, бегемота, волка или птицы, улитки, муравья, либо белки, собаки, кошки). Это отношение к собственной персоне и к своему "Я", представление о собственном положении в мире, как бы идентификация себя по значимости (с зайцем, букашкой, слоном, собакой и т.д.). В данном случае рисуемое животное — представитель самого рисующего. Уподобление рисуемого животного человеку, начиная с постановки животного в положение прямохождения на две лапы, вместо четырех или более, и заканчивая одеванием животного в человеческую одежду (штаны, юбки, банты, пояса, платье), включая похожесть морды на лицо, ног и лап на руки, свидетельствует об инфантильности, эмоциональной незрелости, соответственно степени выраженности "очеловечивания" животного. Механизм сходен аллегорическому значению животных и их характеров в сказках, притчах и т.п.

Степень агрессивности выражена количеством, расположением и характером углов в рисунке, независимо от их связи с той или иной деталью изображения. Особенно весомы в этом отношении прямые символы агрессии — когти, зубы, клювы. Следует обратить внимание также на акцентировку сексуальных признаков — вымени, сосков,

груди при человекоподобной фигуре и др. Это отношение к полу, вплоть до фиксации на проблеме секса.

Фигура круга (особенно — ничем не заполненного) символизирует и выражает тенденцию к скрытности, замкнутость, закрытость своего внутреннего мира, нежелание давать сведения о себе окружающим, наконец, нежелание подвергаться тестированию. Такие рисунки обычно дают очень ограниченное количество данных для анализа.

Обратить внимание на случаи вмонтирования механических частей в тело "животного" — постановка животного на постамент, тракторные или танковые гусеницы, треножник; прикрепление к голове пропеллера, винта; вмонтирование в глаз электролампы, в тело и конечности животного —рукояток, клавиш и антенн. Это наблюдается чаще у больных шизофренией и глубоких шизоидов.

Творческие возможности выражены обычно количеством сочетающихся в фигуре элементов: банальность, отсутствие творческого начала принимают форму "готового", существующего животного (люди, лошади, собаки, свиньи, рыбы), к которому лишь приделывается "готовая" существующая деталь, чтобы нарисованное животное стало несуществующим — кошка с крыльями, рыба с перьями, собака с лапами и т.п. Оригинальность выражается в форме построения фигуры из элементов, а не целых заготовок. Название может выражать рациональное соединение смысловых частей (летающий заяц, "бегекот", "мухожер" и т.п.). Другой вариант — словообразование с книжно-научным, иногда латинским суффиксом или окончанием ("ратолетиус" и т.п.). Первое — рациональность, конкретная установка при ориентировке и адаптации; второе — демонстративность, направленная главным образом на демонстрацию собственного разума, эрудиции, знаний. Встречаются названия поверхностно-звуковые без всякого осмысления ("лялие", "лиошана", "гратегер" и т.п.), знаменующие легкомысленное отношение к окружающим, неумение учитывать сигнал опасности, наличие аффективных критериев в основе мышления, перевес эстетических элементов в суждениях над рациональными.

Наблюдаются иронически-юмористические названия ("риночурка", "пузыренд" и т.п.) — при соответственно иронически-снисходительном отношении к окружающим. Инфантильные названия имеют обычно повторяющиеся элементы ("тру-тру", лю-лю", "кус-кус" и т.п.). Склонность к фантазированию (чаще защитного порядка) выражена обычно удлинёнными названиями ("аберосинотиклирон", "гулобарниклета-миешиния" и т.п.).

## **МЕТОДЫ ИЗУЧЕНИЯ МЕЖЛИЧНОСТНЫХ ОТНОШЕНИЙ**

### **2.10. ИССЛЕДОВАНИЕ ОБЩЕНИЯ [4].**

*(Методика А.Г.Рузской, в модификации Е.Е.Дмитриевой)*

В исследованиях Власовой Т.А, Дмитриевой Е.Е., Лубовского В.И. отмечается, что дети с нарушениями психического развития не овладевают возрастными нормами общения с окружающими. Наиболее отчетливо эта проблема начинает проявляться к старшему дошкольному возрасту. 6-7 летние аномальные дети демонстрируют ситуативный уровень общения, отсутствие способности принимать коммуникативную задачу, проявлять инициативу во взаимоотношениях с партнером.

Все это затрудняет контакт ребенка с окружающими и влечет за собой такие проблемы, как непослушание, упрямство, слабоволие, негативизм, конфликтность и другое. Эти особенности поведения дошкольников с нарушениями психического развития часто служат причиной недовольства родителей и педагогов, вызывая эмоциональную напряженность отношений и взаимное раздражение.

**Цель исследования.** Выявление особенностей общения со взрослыми у старших дошкольников.

Диагностическое обследование проводится в два этапа.

Для первого этапа обследования нужна игрушка Петрушка; набор строительного материала (кубики) и матрешка; детская книга о животных; детская книга о сверстниках.

Для второго этапа обследования нужна ширмочка, игрушечный телевизор с пультом с 4 кнопками (около каждой кнопки наклеена картинка, напоминающая одну из четырех ситуаций взаимодействия со взрослым).

**На первом этапе** взрослый знакомит ребенка с различными экспериментальными ситуациями.

*В первой ситуации*, чтобы порадовать ребенка появлением новой игрушки, взрослый говорит ребенку, что к нему в гости пришел Петрушка, который будет танцевать. Если происходящее интересует ребенка, он может попросить повторить «танец игрушки».

*Во второй ситуации* взрослый моделирует деловое общение. Он предлагает ребенку построить из кубиков дом для матрешки. Через минуту взрослый предлагает ребенку пойти в группу или продолжить строить домик.

*В третьей ситуации* взрослый моделирует познавательное общение. Он предлагает ребенку посмотреть книгу о животных, пытается привлечь ребенка к беседе. По истечении минуты взрослый пытается

закрывать книгу, предлагая ребенку пойти в группу или досмотреть книгу.

*В четвертой ситуации* взрослый моделирует личностное общение. Он предлагает ребенку посмотреть книгу о сверстниках, оценить их и свои поступки. Тактика поведения взрослого аналогична той, что была в третьей ситуации.

После занятия ребенка спрашивают, что ему больше всего понравилось: смотреть как «танцует игрушка», выкладывать кубики или смотреть книги и беседовать о животных и детях. Для облегчения выбора ребенку показывают четыре картинки, которые напоминают ему те экспериментальные ситуации, в которых он побывал.

**На втором этапе** взрослый предлагает ребенку игру в «Телевизор». Взрослый показывает ребенку ширмочку и говорит, что за ней находится экран телевизора. Ребенок может открыть занавес. Взрослый напоминает, что если нажать на первую кнопку – появится Петрушка и будет «танцевать», на вторую – он вместе со взрослым сможет строить дом для матрешки, на третью – смотреть книгу и разговаривать о животных, на четвертую – беседовать о хороших и плохих поступках детей, о поступках самого ребенка. Предпочтение ребенка тому или иному виду общения определяется настойчивостью в удовлетворении различных видов контактов со взрослыми в названных ситуациях, что предусмотрена методикой: из-за «неисправности» телевизора окошечко все время закрывается.

**Обработка результатов.** О преобладании определенной формы общения у детей в предложенных вариантах диагностической методики можно судить по устойчивости выбора определенной ситуации общения, по характеру эмоционального состояния ребенка, желательной для него длительности общения. Анализ речевых высказываний позволяет судить об инициативности ребенка в общении, о поводах обращения к взрослому, о характере его контактов. Выделенные в исследованиях Лисиной М.И. уровни общения детей со взрослыми являются в данной методике критериями сформированности общения.

О доминировании *ситуативно - деловой форме* общения свидетельствует следующее: ребенок чаще всего выбирает ситуацию игрового взаимодействия, чувствует себя в ней комфортно, максимально использует время, в общении ребенка со взрослыми доминируют просьбы о помощи, обращения за оценкой действий, наблюдается стремление к сотрудничеству, все его обращения ко взрослому определяются той деятельностью, которой он занимается в данный момент.

Дети с доминированием *внеситуативно - познавательной формы* общения чаще всего выбирают беседу со взрослым на познавательные темы, именно в этой ситуации взаимодействия они чувствуют себя свободно, пытаются максимально использовать время общения. Ведущее место в общении занимает стремление ребенка узнать, понять. Ребенок задает вопросы взрослому о предметах и явлениях окружающего мира (о животных, машинах, явлениях природы), сообщает о своих впечатлениях, просит почитать. Дети не связаны темой беседы, свободно обсуждают со взрослым интересующие их вопросы.

Устойчивый интерес к нравственно – этическим проблемам, к личности взрослого, стремление дать оценку и согласовать со взрослым свое отношение к обсуждаемым и волнующим ребенка проблемам свидетельствует о сформированности у него *внеситуативно – личностной формы* общения со взрослым.

*Нормально развивающиеся* шестилетние дети чаще всего демонстрируют *внеситуативно – личностный* уровень общения со взрослым. Шестилетние дети с *легкими формами психического недоразвития* проявляют в экспериментальных ситуациях следующие качественные характеристики общения: преобладающее число контактов детей со взрослым носит ситуативный характер, в деятельности преобладает игровая мотивация, уровень познавательной активности у этих детей достаточно низкий (в ситуации познавательного общения они задают взрослому мало вопросов, не проявляют интереса к изображениям в книге), уровень владения личностными контактами также невысок (дети не могут самостоятельно вычленить нравственный аспект в нравственно – этической ситуации, не владеют оценочными терминами). Часто дети используют все ситуации общения для установления интимно – личностных контактов со взрослым.

## **2.11. ИССЛЕДОВАНИЕ ЭМОЦИОНАЛЬНОГО ОТНОШЕНИЯ К СВЕРСТНИКАМ У ДЕТЕЙ 5-6 ЛЕТ [4].**

*(Методика А.Д.Кошевой, в модификации Е.Н.Васильевой)*

Способность владеть чувствами у ребенка прогрессирует к старшему дошкольному возрасту, эмоциональное поведение детей становится более организованным. Существенную роль в отношении к сверстнику начинают приобретать мотивы действий на основе положительных переживаний. Сочувствие и расположение к товарищу становятся не только декларативными, но и действенными формами партнерских взаимоотношений. Хотя чувства как мотивы поведения занимают большое место в жизни дошкольника, все же нравственные положения, отраженные в сознании ребенка, еще недостаточно устойчивы [8].

Выделяются группы показателей (А.Д.Кошелева), характеризующие эмоциональную восприимчивость дошкольников:

1. высокие показатели эмоциональной отзывчивости, обнаруживаемые в форме содействия ребенка сверстнику;
2. средние показатели эмоциональной отзывчивости, обнаруживаемые в форме сопереживания или сочувствия ребенка сверстнику;
3. низкие показатели эмоциональной отзывчивости или ее полное отсутствие.

Полноценно развивающиеся дети, находящиеся в адекватных психолого-педагогических условиях, демонстрируют к старшему дошкольному возрасту значительные возможности эмоциональной регуляции поведения, а «знаемые» мотивы в большинстве случаев являются и значимыми.

**Цель исследования.** Изучение особенностей эмоционального отношения (эмпатии) у испытуемых 5-6 лет к сверстникам в условиях морального выбора.

**Оснащение.** Набор геометрических фигур (круги, квадраты, треугольники, прямоугольники, овалы) по 5-7 штук каждого вида; пенал для фигур; три разрезных картинки из десяти частей каждая.

Исследование проводится в два этапа.

*На первом этапе* детей ставят перед необходимостью прогнозирования своего поведения в ситуации, которая позднее станет реально организованной. В этих целях ребенку индивидуально зачитывается рассказ и предлагается ответить на вопросы. Приведем текст рассказа.

«Двум мальчикам (девочкам), Саше и Вите (Оле и Кате), воспитательница дала задание. Саше (Оле) нужно разложить в пенал разные геометрические фигуры, а Вите (Кате) – составить из частей картинку. Саша (Оля) быстро выполнил (А) свое задание и пошел (ла) играть. Вите (Кате) очень трудно было справляться с работой – нужно было найти части картинок среди других и собрать целую картинку. Он (а) остался (лась) один (на) работать за столом.

- Как ты думаешь, Саша (Оля) правильно поступил (ла)?

- А ты бы как сделал (а)?

- Помог (ла) бы товарищу (подруге) или ушел (ла) играть, выполнив свое задание?».

Ответы детей фиксируются в протоколе.

*На втором этапе* исследования выясняется, сможет ли ребенок увидеть затруднения своего товарища и окажет ли ему реальную помощь в ситуации морального выбора. Характер предлагаемой ребенку практической деятельности соответствовал предложенное для оценки ситуации на первом этапе исследования.



Двум детям предлагают выполнять работу, сидя за одним столом. Недалеко от них расположен игровой уголок с разнообразными игрушками. Дети выполняют разные по сложности задания, разница в заданиях внешне незаметна. Один (ребенок) разбирает смешанные геометрические фигурки и складывает их в специальный пенал, а другой – собирает разрезную картинку из десяти частей, смешанную с частями двух других картинок. Детям дается установка, что после выполнения задания они могут поиграть игрушками.

Если испытуемый, выполнив свое задание, уходит играть, не помогая товарищу, экспериментатор косвенно побуждает его к оказанию помощи: «Может, поможешь?». Если ребенок не откликается на это предложение, используется прямое побуждение: «Помоги!».

Поведение и высказывания детей по ходу выполнения работы фиксируются в протоколах.

**Обработка результатов.** На первом этапе исследования выявляется, в какой мере у испытуемых сформированы «знаемые» мотивы поведения. Как правило, и нормально развивающиеся дети и дети с задержкой психического развития прогнозируют оказание помощи своему товарищу.

На втором этапе выявляется, насколько проявляются у детей «реально действующие» мотивы. В практической ситуации морального выбора большинство детей с ЗПР проявляют отрицательное эмоциональное отношение к сверстнику, находящемуся в затруднении, нормально развивающиеся дети демонстрируют такое отношение в гораздо меньшей степени.

Затем сопоставляются результаты первого и второго этапов исследования, и выявляется разница между «знаемыми» и «значимыми» мотивами.

## 2.12. МЕТОД ПРОБЛЕМНЫХ СИТУАЦИЙ [10].

Для исследования межличностных отношений можно создавать такие естественные эксперименты, в которых ребенок будет поставлен перед необходимостью решения социальной проблемы (поделиться или не поделиться со сверстником, оценить его действия, разрешить конфликт и пр.). Подобные ситуации не являются простыми формами совместной деятельности, это - игры и действия рядом, в которых дети, начиная с 3-4 лет, могут проявлять интерес к сверстнику, оценивать его действия, оказывать поддержку и помощь.

Приведем несколько примеров возможных проблемных ситуаций:

### Строитель

В игре участвуют двое детей и взрослый. Перед началом строительства взрослый предлагает детям рассмотреть конструктор и рассказать, что

можно из него построить. По правилам игры один из детей должен быть строителем (т. е. осуществлять активные действия), а другой - контролером (пассивно наблюдающим за действиями строителя). Дошкольникам предлагается самостоятельно решить: кто будет строить первым и, соответственно, будет исполнять роль строителя, а кто будет контролером - следить за ходом строительства. Конечно, большинство детей хочет сначала быть строителем. Если дети не могут самостоятельно сделать выбор, взрослый предлагает им воспользоваться жребием: угадать, в какой руке спрятан кубик конструктора. Угадавший назначается строителем и строит постройку по собственному замыслу, а другой ребенок назначается контролером, он наблюдает за строительством и вместе со взрослым оценивает его действия. В ходе строительства взрослый 2-3 раза поощряет или порицает ребенка-строителя.

Например: «Очень хорошо, отличный дом, ты замечательно строишь» или «Что-то у тебя странный дом получается, таких не бывает».

#### **Одень куклу**

В игре участвуют четверо детей и взрослый. Каждому ребенку дают бумажную куклу (девочка или мальчик), которую надо нарядить на бал. Взрослый раздает детям конверты с деталями кукольной одежды, вырезанными из бумаги (для девочек - платья, для мальчиков - костюмы). По цвету, отделке и раскрою все варианты одежды отличаются друг от друга. Помимо этого, в конверты вкладываются различные вещи, украшающие платье или костюм (бантики, кружева, галстуки, пуговицы и пр.) и дополняющие наряд куклы (шляпы, сережки, туфли). Взрослый предлагает детям одеть свою куклу на бал, самая красивая из кукол станет королевой бала. Но, приступая к работе, дети вскоре замечают, что все детали одежды в конвертах перепутаны: в одном оказывается три рукава и один ботинок, а в другом - три ботинка, но ни одного носка и т. д. Таким образом, возникает ситуация, предполагающая взаимный обмен деталями. Дети вынуждены обращаться за помощью к своим сверстникам, просить нужную для их наряда вещь, выслушивать и реагировать на просьбы других детей. По окончании работы взрослый оценивает (хвалит или делает замечания) каждую одетую куклу и вместе с детьми решает, чья кукла станет королевой бала.

#### **Мозаика**

В игре участвуют двое детей. Взрослый дает каждому поле для выкладывания мозаики и коробку с цветными элементами. Сначала одному из детей предлагается на своем поле выложить домик, а другому - наблюдать за действиями партнера. Здесь важно отметить интенсивность и активность внимания наблюдающего ребенка, его

включенность и интерес к действиям сверстника. В процессе выполнения ребенком задания взрослый сначала порицает действия ребенка, а затем поощряет их. Фиксируется реакция наблюдающего ребенка на оценку взрослого, обращенную к его сверстнику: выражает ли он несогласие с несправедливой критикой или поддерживает негативные оценки взрослого, выражает ли протест в ответ на поощрения или принимает их.

После того как домик завершен, взрослый дает аналогичное задание другому ребенку.

Во второй части проблемной ситуации детям предлагается наперегонки выложить на своем поле солнышко. При этом элементы разного цвета распределены не поровну: в коробочке одного ребенка преимущественно лежат желтые детали, а в коробочке другого - синие. Приступив к работе, один из детей вскоре замечает, что в его коробочке недостаточно желтых элементов. Таким образом, возникает ситуация, в которой ребенок вынужден обращаться за помощью к своему сверстнику, просить нужные для его солнышка желтые элементы.

После того как оба солнышка готовы, взрослый просит сделать над солнышком небо. На этот раз необходимых элементов не оказывается в коробочке другого ребенка. Способность и желание ребенка помочь другому и отдать свою деталь, даже если она нужна ему самому, реакция на просьбы сверстников служат показателями сопереживания.

### **Обработка данных и анализ результатов**

Во всех приведенных выше проблемных ситуациях важно отмечать следующие показатели поведения детей, которые оцениваются по соответствующим шкалам:

**1. Степень эмоциональной вовлеченности ребенка в действия сверстника.** Интерес к сверстнику, обостренная чувствительность к тому, что он делает, может свидетельствовать о внутренней причастности к нему. Безразличие и равнодушие, напротив, говорят о том, что сверстник является для ребенка внешним, отделенным от него существом.

0 - полное отсутствие интереса к действиям сверстника (не обращает внимания, смотрит по сторонам, занимается своими делами, заговаривает с экспериментатором);

1 - беглые заинтересованные взгляды в сторону сверстника;

2 - периодическое пристальное наблюдение за действиями сверстника, отдельные вопросы или комментарии к действиям сверстника;

3 - пристальное наблюдение и активное вмешательство в действия сверстника.

**2. Характер участия в действиях сверстника,** т. е. окраска эмоциональной вовлеченности в действия сверстника: положительная

(одобрение и поддержка), отрицательная (насмешки, ругань) или демонстративная (сравнение с собой).

0 - нет оценок;

1 - негативные оценки (ругает, насмехается);

2 - демонстративные оценки (сравнивает с собой, говорит о себе);

3 - позитивные оценки (одобряет, дает советы, подсказывает, помогает).

**3. Характер и степень выраженности сопереживания сверстнику,** которые ярко проявляются в эмоциональной реакции ребенка на успех и неудачу другого, порицание и похвалу взрослым действий сверстника.

0 - индифферентная - заключается в безразличии как к положительным, так и к отрицательным оценкам партнера, что отражает общую индифферентную позицию по отношению к партнеру и его действиям;

1 - неадекватная реакция - безусловная поддержка порицания взрослого и протест в ответ на его поощрение. Ребенок охотно принимает критику взрослого в адрес сверстника, чувствуя свое превосходство перед ним, а успехи сверстника переживает как свое поражение;

2 - частично адекватная реакция - согласие как с положительными, так и с отрицательными оценками взрослого. По-видимому, этот вариант реакции отражает скорее отношение ребенка к взрослому и его авторитету и попытку объективной оценки результата действий партнера;

3 - адекватная реакция - радостное принятие положительной оценки и несогласие с отрицательной оценкой. Здесь ребенок как бы стремится защитить сверстника от несправедливой критики и подчеркнуть его достоинства. Этот вариант реакции отражает способность к сопереживанию и сорадованию.

**4. Характер и степень проявления просоциальных форм поведения** в ситуации, когда ребенок стоит перед выбором действовать «в пользу другого» или «в свою пользу». Если ребенок совершает альтруистический поступок легко, естественно, без малейших колебаний, можно говорить о том, что такие действия отражают внутренний, личностный слой отношений. Колебания, паузы, оттягивание времени могут свидетельствовать о моральном самопринуждении и подчиненности альтруистических действий другим мотивам.

0 - отказ - ребенок не поддается ни на какие уговоры и не уступает партнеру своих деталей. За этим отказом, по-видимому, стоит эгоистическая направленность ребенка, его концентрация на себе и на успешном выполнении порученного задания;

1 - провокационная помощь - наблюдается в тех случаях, когда дети неохотно, под давлением сверстника уступают свои детали. При этом

они дают партнеру один элемент мозаики, явно ожидая благодарности и подчеркивая свою помощь, заведомо понимая, что одного элемента недостаточно, и провоцируя тем самым следующую просьбу сверстника;

2 - прагматическая помощь - в этом случае дети не отказываются помочь сверстнику, но только после того, как выполнят задание сами. Такое поведение имеет явную прагматическую ориентацию: поскольку ситуация содержит соревновательный момент, они стремятся прежде всего выиграть это соревнование и лишь при условии собственной победы помочь сверстнику;

3 - безусловная помощь - не предполагает никаких требований и условий: ребенок предоставляет другому возможность пользоваться всеми своими элементами. В некоторых случаях это происходит по просьбе сверстника, в некоторых - по собственной инициативе ребенка. Здесь другой ребенок выступает не столько как соперник и конкурент, сколько как партнер.

### **2.13. МЕТОДИКА «НЕЗАКОНЧЕННЫЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ»[6].**

**Назначение.** Выявление проблемных зон в системе личностных отношений ребенка, а том числе к семье, к отцу, к матери, к самому себе, к друзьям.

**Стимульный материал.** Бланк с незаконченными предложениями.

**Инструкция.** Сейчас я назову тебе начало предложения, а ты придумай окончание.

Ребенку последовательно зачитывают предложения, напечатанные на бланке. Ребенок заканчивает предложения, что фиксируется в протокол. Для каждой группы предложений выводится характеристика, определяющая данную систему отношений как положительную, отрицательную или безразличную.

Примеры предложений и варианты ответов с оценкой.

Большинство знакомых мне семей.....

1. Несчастливы, не дружные, разошлись: «—2»
2. Не очень дружные, нервные: «—1»
3. Все одинаковые: «0»
4. Нормальные: «+1»
5. Очень дружные, счастливы: «+2»

Затем в соответствии с ключом определяется суммарная оценка по каждой зоне отношений.

## Ключ

Зоны отношений	Ответы ребенка
I. Отношение к отцу	1, 7, 13, 19.
II. Отношение к себе	2, 8, 14, 20.
III. Отношение к среде (страхи и опасения)	3, 9, 15, 21.
IV. Отношение к друзьям	4, 10, 17, 22.
V. Отношение к семье	5, 11, 17, 23.
VI. Отношение к матери	6, 12, 18, 24.

По итогам обследования составляется сводная таблица результатов, куда вносятся баллы, полученные по разным зонам отношений.

### Протокол обследования

Зоны отношений	Система отношений ребенка (баллы)	Ответы ребенка
I. Отношение к отцу		
II. Отношение к себе		
III. Отношение к среде		
IV. Отношение к друзьям		
V. Отношение к семье		
VI. Отношение к матери		

Прилагается бланк с выполненным заданием.

### Незаконченные предложения:

1. Думаю, что мой папа редко \_\_\_\_\_
2. Если все против меня, то \_\_\_\_\_
3. Знаю, что глупо, но боюсь \_\_\_\_\_
4. Думаю, что настоящий друг \_\_\_\_\_
5. По сравнению с другими семьями моя семья \_\_\_\_\_

6. Моя мать и я \_\_\_\_\_
7. Если бы мой папа только захотел \_\_\_\_\_
8. Думаю, что я достаточно большой, чтобы \_\_\_\_\_
9. Мои одноклассники не знают, что я боюсь \_\_\_\_\_
10. Не люблю ребят, которые \_\_\_\_\_
11. Моя семья обращается со мной, как с \_\_\_\_\_
12. Моя мама \_\_\_\_\_
13. Я бы хотел, чтобы мой папа \_\_\_\_\_
14. Мне не нравится в себе то \_\_\_\_\_
15. Хотелось бы мне перестать бояться \_\_\_\_\_
16. Больше всего люблю тех ребят, которые \_\_\_\_\_
17. Большинство знакомых мне семей \_\_\_\_\_
18. Считаю, что все мамы \_\_\_\_\_
19. Думаю, что мой папа \_\_\_\_\_
20. Когда мне не везет, я \_\_\_\_\_
21. Когда мне страшно, мне приходится \_\_\_\_\_
22. Когда меня нет, мои друзья \_\_\_\_\_
23. Когда я был маленький, моя семья \_\_\_\_\_
24. Я люблю свою маму, но \_\_\_\_\_

### **Интерпретация результатов**

Проблемными зонами считаются те зоны отношений ребенка, которые получили отрицательные оценки.

#### **2.14. «ЦВЕТОВАЯ СОЦИОМЕТРИЯ» М.ЛЮШЕРА**

Целью данной методики является исследование эмоционально-непосредственных отношений ребенка с окружающими. Предлагаемая методика «Цветовая социометрия» помогает определить отношения ребенка к самому себе, отношения к родителям, воспитателям, сверстникам и к кому ребенок испытывает антипатии.

**Оснащение.** Для проведения методики необходимо подготовить цветное поле в виде шахматной доски (5 и 5 рядов-квадратов), которая состоит из 13 цветных и 12 белых квадратов в следующем порядке:

- 1-й ряд: черный, белый, синий, белый, черный квадраты;
- 2-й: белый, зеленый, белый, зеленый, белый;
- 3-й: синий, белый, красный, белый, синий;
- 4-й: как второй;
- 5-й: как первый.

А также нужно подготовить цветные фишки красного, зеленого, желтого, синего, белого, черного, коричневого, розового, малинового, серого, оранжевого, фиолетового, сиреневого цветов. Каждого — по 3.

**Инструкция.** Ребенку последовательно предъявляются следующие задания:

1) Выбери цвет, который больше всего нравится, размести на красном квадрате.

2) Выбери цвет для людей (взрослых, сверстников), которых ты считаешь самыми близкими (ты их любишь, они любят тебя), размести фишки на синих квадратах.

3) Выбери цвета для людей, с которыми ты хотел бы общаться, и положи соответствующие фишки на зеленые квадраты.

4) Выбери цвета для людей, с которыми тебе не нравится (часто обижают, причиняют боль, ты их боишься, размети соответствующего цвета на черные квадраты).

При проведении методики должны выполняться следующие требования:

- не все квадраты могут быть заполнены.

- выбор цвета может быть расширен. Например, одним и тем же цветом могут быть обозначены несколько человек.

- если ребенок захочет выбрать большее количество людей (более четырех), то это фиксируется в протоколе, а дополнительные фишки размещаются на белых квадратах.

Во время работы с испытуемым, ведется протокол.

### Протокол

Фамилия, имя ребенка \_\_\_\_\_

Возраст \_\_\_\_\_

В таблице интерпретации рассматриваются следующие типы отношений.

Отношение к себе	Выбор цвета	Имя (кто обозначен)	Высказывания ребенка	Результат
Явно предпочтительное 1. 2. 3. 4.				
Предпочтительное 1. 2. 3. 4.				
Антипатии 1. 2. 3. 4.				



**Интерпретация** изучается отношение ребенка по следующим параметрам.

1. отношение ребенка к самому себе, самовосприятие;
2. явно предпочтительные, характеризующиеся согласованностью;
3. предпочтительные, но несколько противоречивые, нестабильные;
4. ребенок испытывает антипатию, конфликтные отношения.

Выбор цвета	Отношение			
	К себе	явно предпочтительное – согласованное	предпочтительное – противоречивое	антипатия – конфликтное
Синий	Жалеет себя, часто обижается на мелочи. Мечтатель, склонен к фантазированию. Миротлюбивый, печальный	Нежелание конфликта с этим человеком. Совместные игры, интересы	Привлекательны интересы этого лица. Дистанция в межличностных отношениях	Почтительно-негативное отношение. Внутреннее состояние беспокойства
Желтый	Свободный от комплексов, оптимистичный, кокетливый. Предпочитает перемены ради перемен. Свои фантазии стремится воплотить в жизнь	Значимый человек, авторитет, на которого хочется быть похожим. Стремление быть ближе к человеку. Ощущение приятного возбуждения от общения с ним	Признание талантов и особенных, положительных черт характера	Зависть по отношению к данному человеку и/или легко попадает под его влияние, увлекают интересные идеи
Зеленый	Желание самоутвердиться, понравиться окружающим. Стремление к реальному удовлетворению потребностей. Склонность к депрессии	Ощущение спокойствия, расслабленности, удовлетворенности от этого человека	Мечтательный человек, переоценивающий значимость отношения к себе со стороны окружающих	Наличие страха, который служит причиной частого уединения в коллективе; неоправданные ожидания. Энергичный

Серый	Устойчивое стрессовое состояние, внутренний конфликт, стремление уйти из неблагоприятной ситуации. Нехватка эмоциональной отзывчивости со стороны окружающих. Самолюбив. Возможен страх одиночества	Признание достоинств человека, одновременно недовольство характерными особенностями: занудливостью, мелочностью, излишней опекой	Человек незаурядный, способный к плодотворной деятельности – это привлекает, но его непостоянство отталкивает. Слабость. Изворотливость	Угнетающе действует на окружающих. Неискренний человек. Часто его поведение демонстративное. Тревожный. Ранимый
Черный	Испытывает со стороны окружающих агрессию. В наличии множество необоснованных страхов. Свойственно упрямство. Любопытен. Нехватка тепла и ласки	Контролирует и прячет свои чувства. Озабочен отношениями с окружающими. Притягивает таинственностью, недосказанностью. Часто обещает и не выполняет	Часто драматизирует события, видит все в черном цвете. Если и проявляет терпимость, то за ней следует вспышка гнева	Действует рассудочно, отрицает положительные стороны окружающих. Высокая степень агрессивности. Тревожность
Оранжевый	Оптимист. Любит участвовать в многолюдных развлечениях. Озабоченность своим внешним видом. Приятный собеседник	Удивляется на некоторые действия данного лица. Ожидание новых благоприятных отношений, партнер по играм и забавам	Неопределенное отношение. Вызывают умиления некоторые свойства характера. Желание больше узнать о человеке, стать ближе	Излишняя импульсивность. Несобранность. Язвительность
Фиолетовый	Стремление к спокойствию, скорее к уединению; пониманию со стороны окружающих. Не защищен от неблагоприятных эмоциональных влияний.	Состояние, близкое к игнорированию данного человека: «Терплю, потому что нуждаюсь»	Болтлив. Дает множество обещаний и не выполняет их. Часть является причиной страданий ребенка	Некритическое отношение к себе мешает адекватно оценить собственное поведение

	Неустойчивое настроение			
Коричневый	Усталость, наличие множества проблем, переживание обиды и попытка разобраться в себе. Напряженность. Стремление к комфорту. Часто непонимание со стороны окружающих	Немного флегматичен, предпочитает покой. Стремится избавиться от проблем, но предпочитает пассивно ждать, чем активно действовать	Стремление к четкому контролю над собой, вплоть до расписания режима, плана действия, но не доводит начатое дело до конца, активное стремление к эмоциональной разрядке	Нетерпим к окружающим, предъявляет высокую требовательность к людям, часто злобу
Сиреневый	Взбалмошный, с неустойчивыми интересами. Желание произвести впечатление	Инертный человек, не желающий каких-либо перемен в отношениях с ребенком	Нехватка психологической самостоятельности. Идеализация близких людей	Чувство обиды, злости. Проявления безразличия, жестокости по отношению к окружающим
Малиновый	Стремление произвести впечатление на окружающих. Авторитарность в социальных отношениях	Выражает жизненную силу, активность, энергичность, эмоциональность	Стремление окружить себя «идеальными людьми». Выдвигает на первый план собственные интересы	Драматизирует события. Рискует быть втянутым в бессмысленные приключения
Розовый	Стремление к наслаждениям, роскоши. Эгоистическая направленность. Тревога из-за неудовлетворенности какой-то значимой	Проявляет интерес к данному человеку. Находит удовлетворение в процессе общения с ним	Любит, чтобы им восхищались. «Нарциссизм»	Болезненное раздражение мешает наладить близкие контакты с окружающими

	потребности			
Красный	Веселый, целеустремленный, склонный к активным действиям. Некоторая неуравновешенность, но с сохранением достоинства	Олицетворение человека действия, который воплощает в жизнь идеи, увлекающие и ребенка	Хитрый, независимый человек. Восхищение им сочетается с состраданием к его недостаткам	Агрессивный, придирчивый, не признает за собой данные свойства. Авторитарен. Хвастлив. Стремится любыми средствами сохранить лидерство
Белый	Стремление к нежности, ласке, защите; к близкому отношению. Нервный, привязчивый. Проявляет чуткость, терпеливо выслушивает других	Значимый человек, отношение к которому трепетное; бывают выпады в его сторону, при этом неадекватно оценивается собственное поведение. Стремление найти у него защиту и поддержку	Желание самых близких личных контактов. Проявление нежности, доброжелательности и к людям	Временный конфликт с этим лицом. Стремление избавиться от излишней опеки, эмоционального воздействия

### *МЕТОДЫ ИЗУЧЕНИЯ СЕМЬИ, ИМЕЮЩИХ РЕБЕНКА С НАРУШЕНИЯМИ.*

#### **2.15. СВЕДЕНИЯ О СЕМЬЕ [3].**

Источником сведений о семье и положении в ней ребенка служат:

— документация о ребенке (результаты клинических и психолого-педагогических исследований, характеристики из образовательных учреждений);

— беседа с родителями и с ребенком, а также непосредственное наблюдение в процессе консультирования. Психологу - педагогу также помогает анализ рабочих тетрадей, творческих и контрольных работ ребенка.

1. *Состав семьи* (полная, неполная, родители в разводе, указать ФИО) отец

мать  
бабушка  
дедушка  
брат  
сестра

## *2. Материальное благосостояние семьи*

Указать:

2.1. Проживает ли в коммунальной, отдельной одно-, двух-, трехкомнатной квартире, отдельном доме/особняке с/без прародителями (если да, то — чьи бабушка и дедушка проживают с семьей ребенка, имеющего отклонения в развитии)

2.2. Работающих членов семьи

отец

мать

другие члены семьи

2.3. Оформлена ли инвалидность на ребенка, какие из льгот заявлены, пользуется или нет ребенок этими льготами (машина, путевки, талоны на такси и др.), получает ли пенсионное пособие;

2.4. Кто является опекуном ребенка, подростка-инвалида

мать

отец

родственник (указать ФИО, профессию, место работы и др.)

чужое лицо (указать ФИО, профессию, место работы и др.)

2.5. Средний достаток семьи (выше или ниже прожиточного минимума в расчете на 1 человека);

2.6. Имеются ли в семье транспортные средства

у мужа

у жены

2.7. Есть ли в семье другие инвалиды

## *3. Социально-культурный уровень членов семьи*

3.1. Образование (указать профиль полученного образования — гуманитарное, педагогическое, дефектологическое, техническое, название образовательного учреждения)

	отец	мать
высшее		
среднее специальное		
среднее		

3.2. Кем работает (указать должность)

отец	мать

3.3. Каких религиозно-философских воззрений придерживается

	отец	мать
православие		
католицизм		
мусульманство		
иудаизм		
атеистически		

3.4. Культурные интересы и предпочтения

отец

мать

**4. Особенности общения** (по наблюдению)

4.1. Во время консультации

поведение	отец	мать
корректное		
некорректное(в чем проявляется)		
скрытен		
тревожен		
держит дистанцию		
склонен к конфликтам		
стремится к контакту		
другое		

4.2. Отношения в семье с точки зрения каждого из родителей

	Отец считает	Мать считает
конфликтные		
отчужденные		
псевдосolidарные		
адекватные		
гармоничные		

## 2.16. АНКЕТА «ОПРЕДЕЛЕНИЕ ВОСПИТАТЕЛЬСКИХ УМЕНИЙ У РОДИТЕЛЕЙ ДЕТЕЙ С ОТКЛОНЕНИЯМИ В РАЗВИТИИ [11].

**Инструкция:** В анкете содержатся вопросы, которые помогут определить Ваши способности как воспитателя своего ребенка. Прочтите каждое утверждение и оцените его как верное или неверное по отношению к Вам. В том случае, если оно верное, отметьте слово «ДА», если неверное, то слово «НЕТ». В анкете нет правильных или неправильных ответов. Отвечайте так, как Вы сами думаете.

1. Трудно ли вам угадывать желания и настроения вашего ребенка?

Да

Нет

2. Принимаете ли вы своего ребенка таким, каков он есть, со всеми его недостатками и проблемами?

Да

Нет

3. Любите ли вы проводить с ребенком свободное время: играть, читать книги, совершать прогулки, отдыхать и др.?

Да

Нет

4. Проявляете ли вы к ребенку нежность и ласку в обращении (прижимаете к себе, гладите по головке, качаете на руках и др.)?

Да

Нет

5. Сопереживаете ли вы ребенку, если он ушибся, ударился или расстроен *чем-то*?

Да

Нет

6. Есть ли у вас с ребенком эмоциональный контакт?

Да

Нет

7. Нравится ли вам улыбка вашего ребенка?

Да

Нет

8. Довольны ли вы тем, что у вас такой ребенок?

Да

Нет

9. Понимаете ли вы, что в развитии вашего ребенка имеются проблемы, может быть и значительные?

Да

Нет

10. Считаете ли вы возможным разрешение этих проблем только собственными усилиями?

Да

Нет

11. Нуждаетесь ли вы как родитель в профессиональной помощи педагогов и других специалистов учреждения, в котором обучается ваш ребенок?

Да

Нет

12. Читаете ли вы педагогическую литературу? Если да, то укажите, как часто и какую?

Да

Нет

13. Считаете ли вы, что обучение вашего ребенка в специальном учреждении поможет преодолеть проблемы в его развитии?

Да

Нет

14. Как вы считаете, повлияет ли на позитивную динамику развития ребенка ваше личное участие и помощь?

Да

Нет

15. Понимаете ли вы, что будущее вашего ребенка, в силу имеющихся у него нарушений, будет отличаться от будущего других детей?

Да

Нет

16. Считаете ли вы себя ответственным за воспитание ребенка?

Да

Нет

17. Считаете ли вы, что процесс воспитания, оказывает положительное воздействие не только на вашего ребенка, но и на вас?

Да

Нет

18. Считаете ли вы возможным наказывать ребенка за провинность физически (ремнем, шлепком и др.)?

Да

Нет

19. Проявляете ли вы терпение, если ребенок капризничает или не послушен?

Да

Нет

20. Часто ли вы хвалите ребенка?



Да

Нет

21. Повышаете ли вы голос на ребенка?

Да

Нет

22. Оставляли ли вы ребенка одного в темной комнате в качестве наказания?

Да

Нет

23. Уважительно ли вы относитесь к личности ребенка? Да

Нет

24. Какой тип поощрения ребенка вы используете:

— подарок (материальный),

— похвалу (моральный),

— проявление ласки, нежности (эмоциональный).

**Правила пользования анкетой:** Воспитательские умения родителей детей с отклонениями в развитии оцениваются по трем шкалам:

— шкала «Эмоциональное принятие—отвержение ребенка» включает ответы на первые восемь вопросов;

— ответы на вопросы с 9 по 17 соответствуют шкале «Рациональное понимание—непонимание проблем ребенка»;

— соответственно в вопросах с 18 по 24 раскрывается содержание шкалы «Адекватные—неадекватные формы взаимодействия».

Положительными считаются следующие ответы: «ДА» - 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 19, 20, 23;

«НЕТ» - 1, 10, 18, 21, 22.

На 24 вопрос дается дифференцированный ответ.

### **2.17. МЕТОДИКА «ЛЕСЕНКА» [11].**

Содержание методики адаптировано для исследования проблем семьи, воспитывающей ребенка с отклонениями в развитии. В результате модификации методика может использоваться как в психодиагностической работе с родителями, так и с детьми («Лесенка для детей»; «Лесенка для родителей»). Удобство и универсальность подхода заключается в том, что содержание вопросов методики можно изменять в зависимости от целей исследования.

#### **«Лесенка для детей»**

Этот вариант методики можно использовать с целью определения того, как ребенок оценивает свои взаимоотношения с близкими в семье и со значимыми лицами. Первый вопрос, на который отвечает ребенок: «С кем тебе чаще приходится общаться?», определяет степень его близости с окружающими людьми. Второй: «Кто лучше к тебе относится? Кто больше тебя ценит?» — характер и качество этих

отношений. Ребенок сам устанавливает иерархию связей и определяет глубину чувств, которые, по его мнению, испытывают к нему значимые близкие.

В начале беседы у ребенка выясняют состав его семьи, определяют друзей и любимых учителей. Затем перед ребенком кладут бланк, на котором изображена первая лесенка. Ему объясняют, что на верхней ступеньке лесенки находится он сам. После вводят инструкцию и просят расположить на лесенке членов его семьи и близких людей. После ответа на первый вопрос ребенку предъявляют второй бланк. Теперь ему предлагают оценить чувства близких людей к нему.

### Бланк методики «Лесенка для детей»

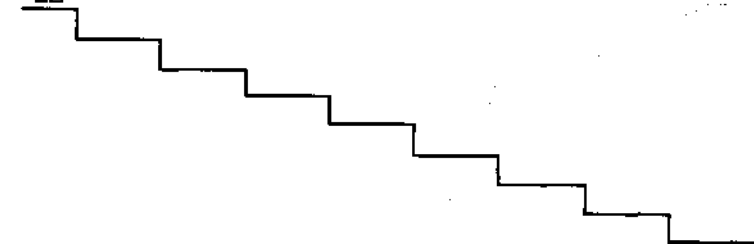
#### Первая инструкция:

Перед тобой лесенка. На ее верхней ступеньке находишься ты. Расставь на ступеньках лестницы членов твоей семьи и близких тебе людей, отвечая на вопрос: С кем тебе чаще приходится общаться?



#### Вторая инструкция:

Действуя тем же способом, определи, кто лучше к тебе относится, и кто больше тебя ценит?



**Методика «Лесенка для родителей»** Модификация методики «Лесенка для родителей» так же включает два этапа. На первом этапе родитель дает оценку своим личностным качествам, распределяя черты характера по принципу доминирования. В перечень этих характеристик входят:

- жизнерадостность;
- застенчивость;
- решительность;
- нежность к супругу (супруге);
- терпеливость;

- обидчивость;
- зависть;
- холодность;
- вспыльчивость.

На втором этапе родитель оценивает факторы, определяющие стабильность семьи. К ним относятся:

- здоровье членов семьи;
- собственное здоровье;
- любовь к ребенку;
- ваш ум;
- счастье;
- материальное благополучие;
- работа и карьера супруга (супруги);
- ваша работа и карьера;
- отношения с супругом (супругой).

#### **Бланк методики «Лесенка для родителей»**

**Первая инструкция:** Оцените Ваши личностные качества, распределив их по принципу доминирования. Вот их перечень: жизнерадостность, застенчивость, решительность, нежность к супругу (супруге), терпеливость, собственное здоровье, любовь к ребенку, ваш ум, счастье.



**Вторая инструкция.** Оцените также по принципу доминирования факторы, влияющие на вашу семейную атмосферу: здоровье членов семьи, материальное благополучие, работа и карьера супруга (супруги); ваша работа и карьера, отношения с супругом (супругой), ваш ребенок.



### **2.18. МЕТОДИКА «СОЦИОГРАММА «МОЯ СЕМЬЯ» [11].**

Эта методика является адаптированным вариантом теста «Семейная социограмма» Э.Г. Эйдемиллера. Методика модифицирована в соответствии с задачами исследования семьи, воспитывающей ребенка с отклонениями в развитии. В новом варианте эта методика включает изучение трех этапов жизни семьи: до рождения ребенка с

отклонениями в развитии, сразу после его рождения и в настоящий момент. Такой подход позволяет определить характер динамики в развитии конкретной семьи (позитивный или не позитивный). В связи с этим испытуемый заполняет три бланка: «Моя семья до рождения проблемного ребенка», «Моя семья после рождения проблемного ребенка», «Моя семья в настоящее время». На каждом из бланков нарисован круг диаметром 100 мм.

Методика «Моя семья» проста и удобна в пользовании. Родителя просят обозначить членов своей семьи в каждом круге поочередно. Никаких других пояснений к выполнению задания не дают. Такая инструкция обязывает испытуемого, кроме выбора значимых для себя лиц, которых он относит членам семьи, указать еще и связи между ними.

Критериями оценки служат:

- определение членов семьи, то есть тех лиц, которых родитель относит к данной категории и очередность их изображения (например, себя рисует первым или последним);
- пространственное расположение кружков — характер взаимоотношений между членами семьи;
- размер кружков — значимость данного члена семьи для испытуемого.

Как правило, испытуемые располагают кружки, указывая членов семьи в трех вариантах:

- 1) в линейном порядке, что свидетельствует о формальном подходе к испытанию или отсутствии теплых отношений;
- 2) в виде матрешки или круга в круге, что выражает тенденцию к симбиотическим связям между членами семьи
- 3) в свободном расположении кружков в различной удаленности друг от друга, что свидетельствует об определенной степени близости между членами семьи.

Матери часто как бы «прилепляют» к своему кружку маленький кружок, изображающий больного ребенка, а кружок бывшего супруга и отца ребенка может оказаться за большим кругом, то есть за пределами семьи, или вообще исчезнуть. Встречаются также варианты, когда в кружок помещается лицо члена семьи, таким образом, формальная схема очеловечивается.

Размер кружков указывает на иерархию отношений и степень значимости членов семьи: взрослый — ребенок; старейший член семьи — другие лица.

Изображение членов семьи на трех этапах ее жизни позволяет определить структуру семьи и тех лиц, которые не выдержали трудностей, связанных с уходом за больным ребенком. Важным

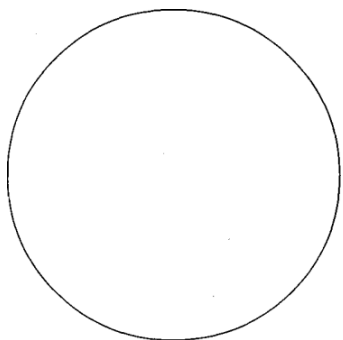
преимуществом этой методики также является то короткое время, в течение которого можно получить результат и составить представление об изучаемой семье.

### **Бланк социогаммы «Моя семья»**

***Инструкция:***

Перед Вами три круга. Каждый из них изображает Вашу семью на определенном этапе ее жизни. Нарисуйте в каждом из кругов себя самого и членов своей семьи в форме кружков и надпишите их. В верхней части листа поставьте Вашу фамилию и число.

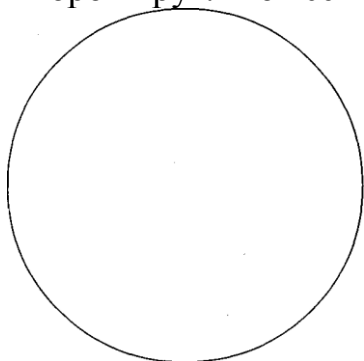
Первый круг: Моя семья до рождения проблемного ребенка.



***Инструкция:***

Перед Вами три круга. Каждый из них изображает Вашу семью на определенном этапе ее жизни. Нарисуйте в каждом из кругов себя самого и членов своей семьи в форме кружков и надпишите их. В верхней части листа поставьте Вашу фамилию и число.

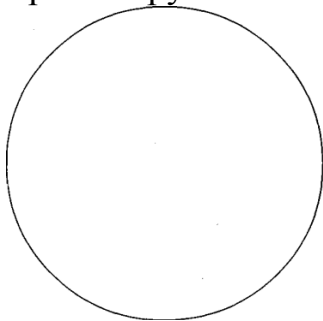
Второй круг: Моя семья после рождения проблемного ребенка.



***Инструкция:***

Перед Вами три круга. Каждый из них изображает Вашу семью на определенном этапе ее жизни. Нарисуйте в каждом из кругов себя самого и членов своей семьи в форме кружков и надпишите их. В верхней части листа поставьте Вашу фамилию и число.

Третий круг: Моя семья в настоящее время.



## 2.19. ТЕСТ-ОПРОСНИК РОДИТЕЛЬСКОГО ОТНОШЕНИЯ – ОРО [9].

(Методика Варга А.Я., Столина В.В.)

Тест-опросник родительского отношения (ОРО) представляет собой психодиагностический инструмент, ориентированный на выявление отношения родителей к детям старшего дошкольного и младшего школьного возраста.

Родительское отношение понимается как система разнообразных чувств по отношению к ребенку, поведенческих стереотипов, практикуемых в общении с ним, особенностей восприятия и понимания характера, личности и поступков ребенка.

### **Структура опросника**

Опросник состоит из 5 шкал.

1. **«Принятие—отвержение».** Шкала отражает интегральное эмоциональное отношение к ребенку.

Содержание одного полюса шкалы: родителю нравится ребенок таким, какой он есть. Родитель уважает индивидуальность ребенка, симпатизирует ему. Родитель стремится проводить много времени с ребенком, одобряет его интересы и планы.

На другом полюсе шкалы: родитель воспринимает ребенка плохим, неприспособленным, неудачливым. Ему кажется, что ребенок не добьется успеха в жизни из-за низких способностей, небольшого ума, дурных наклонностей. По большей части родитель испытывает в отношении ребенка злость, досаду, раздражение, обиду. Он не доверяет ребенку и не уважает его.

2. **«Кооперация»** — социально желательный образ родительского отношения.

Содержательно эта шкала раскрывается так: родитель заинтересован в делах и планах ребенка, старается во всем помочь ребенку, сочувствует ему. Родитель высоко оценивает интеллектуальные и творческие способности ребенка, испытывает чувство гордости за него. Он поощряет инициативу и самостоятельность ребенка, старается быть с

ним на равных. Родитель доверяет ребенку, старается встать на его точку зрения в спорных вопросах.

**3. «Симбиоз»** — шкала отражает межличностную дистанцию в общении с ребенком. При высоких баллах по этой шкале можно считать, что родитель стремится к симпатическим отношениям с ребенком. Содержательно эта тенденция описывается так: родитель ощущает себя с ребенком единым целым, стремится удовлетворить все потребности ребенка, оградить его от трудностей и неприятностей жизни. Родитель постоянно ощущает тревогу за ребенка, ребенок ему кажется маленьким и беззащитным. Тревога родителя повышается, когда ребенок начинает автономизироваться волей обстоятельств, так как по своей воле родитель не предоставляет ребенку самостоятельности никогда.

**4. «Авторитарная гиперсоциализация»** — отражает форму и направление контроля за поведением ребенка. При высоком балле по этой шкале в родительском отношении данного родителя отчетливо просматривается авторитаризм. Родитель требует от ребенка безоговорочного послушания и дисциплины. Он старается навязать ребенку во всем свою волю, не в состоянии встать на его точку зрения. За проявление своеволия ребенка сурово наказывают. Родитель пристально следит за социальными достижениями ребенка, его индивидуальными особенностями, привычками, мыслями, чувствами.

**5. «Маленький неудачник»** — отражает особенности восприятия и понимания ребенка родителем. При высоких значениях по этой шкале в родительском отношении данного родителя имеются стремления инфантилизировать ребенка, приписывать ему личную и социальную несостоятельность. Родитель видит ребенка младше реального возраста. Интересы, увлечения, мысли и чувства ребенка кажутся родителю детскими, несерьезными. Ребенок представляется неприспособленным, неуспешным, открытым для дурных влияний. Родитель не доверяет своему ребенку, досадует на его неуспешность и неумелость. В связи с этим родитель старается оградить ребенка от трудностей жизни и строго контролировать его действия.

***Текст опросника***

1. Я всегда сочувствую своему ребенку.
2. Я считаю своим долгом знать все, что думает мой ребенок.
3. Я уважаю своего ребенка.
4. Мне кажется, что поведение моего ребенка значительно отклоняется от нормы.
5. Нужно подольше держать ребенка в стороне от реальных жизненных проблем, если они его травмируют.
6. Я испытываю к ребенку чувство расположения.

7. Хорошие родители ограждают ребенка от трудностей жизни.
8. Мой ребенок часто неприятен мне.
9. Я всегда стараюсь помочь своему ребенку.
10. Бывают случаи, когда издевательское отношение к ребенку приносит ему большую пользу.
11. Я испытываю досаду по отношению к своему ребенку.
12. Мой ребенок ничего не добьется в жизни.
13. Мне кажется, что дети потешаются над моим ребенком.
14. Мой ребенок часто совершает такие поступки, которые кроме презрения ничего не стоят.
15. Для своего возраста мой ребенок немножко незрелый.
16. Мой ребенок ведет себя плохо специально, чтобы досадить мне.
17. Мой ребенок впитывает в себя все дурное как губка.
18. Моего ребенка трудно научить хорошим манерам при всем старании.
19. Ребенка следует держать в жестких рамках, тогда из него вырастет порядочный человек.
20. Я люблю, когда друзья моего ребенка приходят к нам в дом.
21. Я принимаю участие в своем ребенке.
22. К моему ребенку «липнет» все дурное.
23. Мой ребенок не добьется успеха в жизни.
24. Когда в компании знакомых говорят о детях, мне немного стыдно, что мой ребенок не такой умный и способный, как мне хотелось бы.
25. Я жалею своего ребенка.
26. Когда я сравниваю своего ребенка со сверстниками они кажутся мне взрослее и по поведению, и по сужениям.
27. Я с удовольствием провожу с ребенком все свое свободное время.
28. Я часто сожалею о том, что мой ребенок растет и взрослеет, и с нежностью вспоминаю его маленьким.
29. Я часто ловлю себя на враждебном отношении к ребенку.
30. Я мечтаю о том, чтобы мой ребенок достиг всего того, что мне не удалось в жизни.
31. Родители должны приспособливаться к ребенку, а не только требовать этого от него.
32. Я стараюсь выполнять все просьбы моего ребенка.
33. При принятии семейных решений следует учитывать мнение ребенка.
34. Я очень интересуюсь жизнью своего ребенка.
35. В конфликте с ребенком я часто могу признать, что он по-своему прав.
36. Дети рано узнают, что родители могут ошибаться.
37. Я всегда считаюсь с ребенком.



38. Я испытываю к ребенку дружеские чувства.
39. Основная причина капризов моего ребенка — эгоизм, упрямство и лень.
40. Невозможно нормально отдохнуть, если проводить отпуск с ребенком.
41. Самое главное, чтобы у ребенка было спокойное и беззаботное детство.
42. Иногда мне кажется, что мой ребенок не способен ни на что хорошее.
43. Я разделяю увлечения своего ребенка.
44. Мой ребенок может вывести из себя кого угодно.
45. Я понимаю огорчения своего ребенка.
46. Мой ребенок часто раздражает меня.
47. Воспитание ребенка — сплошная нервотрепка.
48. Строгая дисциплина в детстве развивает сильный характер.
49. Я не доверяю своему ребенку.
50. За строгое воспитание дети благодарят потом.
51. Иногда мне кажется, что я ненавижу своего ребенка.
52. В моем ребенке больше недостатков, чем достоинств.
53. Я разделяю интересы своего ребенка.
54. Мой ребенок не в состоянии что-либо сделать самостоятельно, а если и сделает, то обязательно не так.
55. Мой ребенок вырастет неприспособленным к жизни.
56. Мой ребенок нравится мне таким, каков он есть.
57. Я тщательно слежу за состоянием здоровья своего ребенка.
58. Нередко я восхищаюсь своим ребенком.
59. Ребенок не должен иметь секретов от родителей.
60. Я невысокого мнения о способностях моего ребенка и не скрываю этого от него.
61. Очень желательно, чтобы ребенок дружил с теми детьми, которые нравятся его родителям.

### ***Ключи к опроснику***

1. Шкала «**Принятие—отвержение**»: 3, 4, 8, 10, 11, 12, 14, 15, 16, 18, 20, 24, 26, 27, 29, 37, 38, 39, 40, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 49, 52, 53, 55, 56, 58, 60.
2. Шкала «**Кооперация**»: 6, 9, 21, 25, 31, 33, 34, 35, 36
3. Шкала «**Симбиоз**»: 1, 5, 7, 28, 32, 41, 57.
4. Шкала «**Авторитарная гиперсоциализация**»: 2, 19, 30, 48, 50, 59.
5. Шкала «**Маленький неудачник**»: 13, 17, 22, 23, 51, 54, 61.

### **Порядок подсчета тестовых баллов**

При подсчете тестовых баллов по всем шкалам учитывается ответ «верно».

Высокий тестовый балл по соответствующим шкалам интерпретируется так:

- отвержение,
- кооперация,
- гиперсоциализация,
- инфантилизация (инвалидизация).

Тестовые нормы проводятся в виде таблиц процентных рангов тестовых баллов по соответствующим шкалам = 160.

#### **1 шкала: «Принятие—отвержение»**

«сырой» балл	0	1	2	3	4	5	6	7	8
процентильный ранг	0	0	0	0	0	0	0,63	3,79	12,02
«сырой» балл	9	10	11	12	13	14			
процентильный ранг	31,01	53,79	68,35	77,21	84,17	88,60			
«сырой» балл	15	16	17	18	19	20			
процентильный ранг	90,50	92,40	93,67	94,30	95,50	97,46			
«сырой» балл	21	22	23	24	25	26			
процентильный ранг	98,10	98,33	98,73	99,36	100	100			
«сырой» балл	27	28	29	30	31	32			
процентильный ранг	100	100	100	100	100	100			

#### **2 шкала: Кооперация**

«сырой» балл	0	1	2	3	4
Процентильный ранг	1,57	3,46	5,67	7,88	9,77

«сырой» балл	5	6	7	8	9
Процентильный ранг	12,29	19,22	31,19	48,82	80,93

### 3 шкала: Симбиоз

«сырой» балл	0	1	2	3	4	5	6	7
процентильный ранг	4,72	19,53	39,06	57,96	74,97	86,63	92,93	96,65

### 4 шкала: Авторитарная гиперсоциализация

«сырой» балл	0	1	2	3	4	5	6
процентильный ранг	4,41	13,86	32,13	53,87	69,30	83,79	95,77

### 5 шкала: «Маленький неудачник»

«сырой» балл	0	1	2	3	4	5	6	7
процентильный ранг	14,55	45,57	70,25	84,81	93,04	96,83	99,37	100

## 2.20. АДАптиРОВАННЫЙ ТЕМАТИЧЕСКИЙ АППЕРЦЕПТИВНЫЙ ТЕСТ [11].

(Методика Морган Х., Мюррея Г., модификация Ткачевой В.В.)

Проективная методика Тематический апперцептивный тест (ТАТ) создана Х. Морганом и Г. Мюрреем в 1935 г. Основным содержанием диагностической процедуры является анализ интерпретации картин, предъявляемых испытуемому (Бурлачук, Морозов, 2000). Проекция личных переживаний и идентификация с кем-либо из героев сочиненного рассказа позволяет определить сферу конфликта, фон настроения, позицию личности, трудности социальной адаптации, патологические проявления. С целью изучения психологических переживаний родителей, их установок и потребностей в отношениях с детьми, имеющими нарушения в развитии, нами был разработан Адаптированный тематический апперцептивный тест. Он используется для изучения внутренней позиции родителей детей с отклонениями в развитии, их отношения к дефекту ребенка и перспективам его будущего.

### **Инструкция:**

На картинках, которые вы будете рассматривать, изображены дети с различными нарушениями: интеллектуальными, двигательными,

зрительными, слуховыми. Напишите небольшой рассказ по каждой из шести предложенных картинок, отвечая на изложенные ниже вопросы. Просьба не использовать известные сюжеты из книг или кинофильмов, а придумать свой рассказ.

*Вопросы:*

Опишите, что происходит на картинке. Кто эти дети?

О чем они думают и что чувствуют?

Что привело к этой ситуации и чем она закончится?

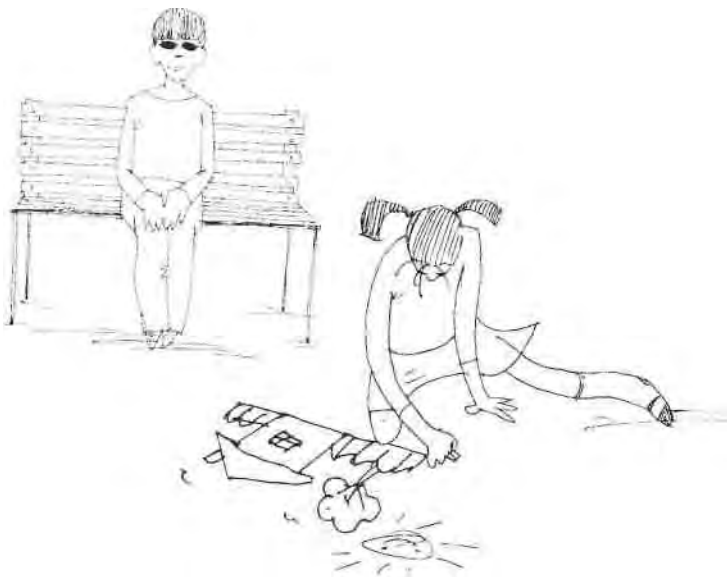
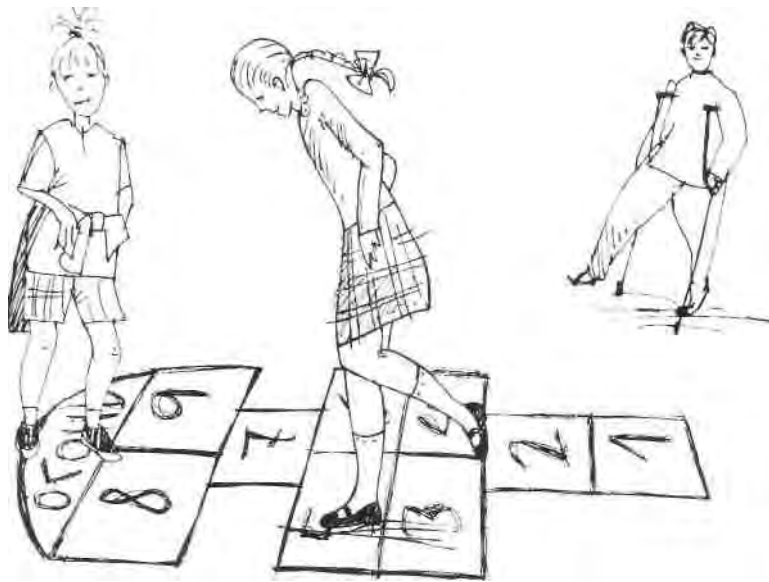
Каково, на ваш взгляд, будущее детей, изображенных на картинке?

Как, по вашему мнению, относятся здоровые дети к детям-инвалидам?

Как относятся к детям-инвалидам, изображенным на картинках, их родители?

Как бы вы относились к такому ребенку, если бы оказались его родителем?





## ЛИТЕРАТУРА

1. Артемьева Т.В. Диагностика и коррекция развития младшего школьника. - Казань, Издательство «Отечество», 2013. – 150 с.
2. Артемьева Т.В. Психолого – педагогическая диагностика нарушений развития детей Germany:Palmarium Academic publishing 2012 – 194 с.
3. Артемьева Т.В. О методе исследования совладания (копинг) юмором и его возможностях - Казанский педагогический журнал. Казань: Издательство «Магариф», 2011, № 4, С.118-123.
4. Артемьева Т.В. Понимание переносных значений метафор и пословиц младшими школьниками в условиях традиционной и развивающей систем обучения Дисс. ... канд. псих.наук: 19.00.07, 19.0013. – Казань, 2004. – 157 с.
5. Ахметзянова А.И. Ахметзянова А.И. Практикум по психологии умственно отсталого школьника.- Saarbrücken, Germany: Palmarium Academic Publishing, 2012. - 51 с.
6. Левченко И.Ю., Киселева Н.А. Психологическое изучение детей с нарушениями развития. – М.: Издательство «Книголюб», 2007.- 152с
7. Калягин В.А., Овчинникова Т.С. Энциклопедия методов психолого-педагогической диагностики лиц с нарушением речи: Практикум: Пособие для студентов, педагогов, логопедов и психологов. – СПб.: КАРО, 2008. – 432 с.
8. Кисова В.В., Конева И.А. Практикум по специальной психологии. – СПб.: Речь, 2006. – 352 с.
9. Психологические тесты / Под ред. А.А.Карелина: В 2 т. – М.:Гуманит.изд.центр ВЛАДОС, 2000. – Т.1. – 248 с.
10. Психологическая диагностика отклонений развития детей младшего школьного возраста. Методическое пособие / Под науч. ред. Л. М. Шипицыной — СПб.: Речь, 2008. — 48с.
11. Психолого-педагогическая диагностика развития детей раннего и дошкольного возраста: методическое пособие / Под ред. Е.А.Стребелевой. – 2-е изд., -М.: Просвещение, 2004. – 164 с.
12. Смирнова Е.О. Межличностные отношения дошкольников: диагностика, проблемы, коррекция / Е. О. Смирнова, В.М. Холмогорова. - М.: ВЛАДОС, 2005. - 128 с.
13. Ткачева В.В. Технологии психологического изучения семей, воспитывающих детей с отклонениями в развитии. Издательство: УМК «Психология», 2006. – 320 с.
14. Artemyeva T.V. Peculiarities of Primary School Children Figurative Speech Comprehension - World Applied Sciences Journal 27(6): 738-741, 2013

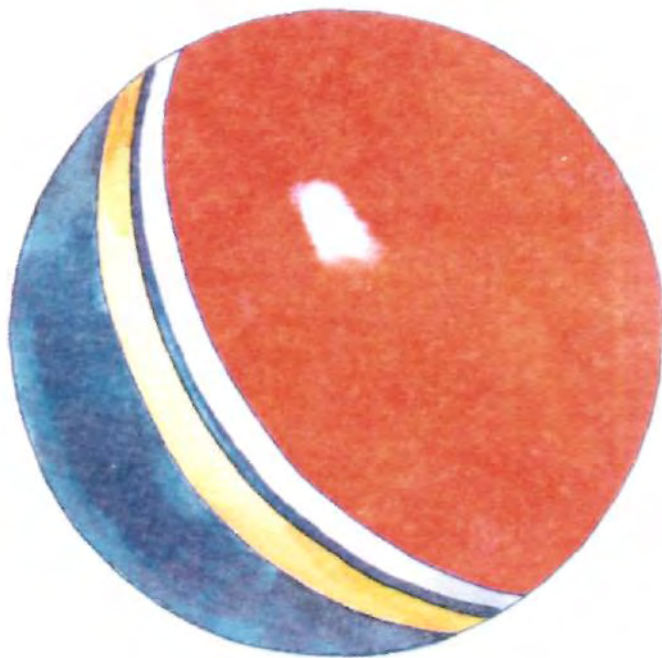
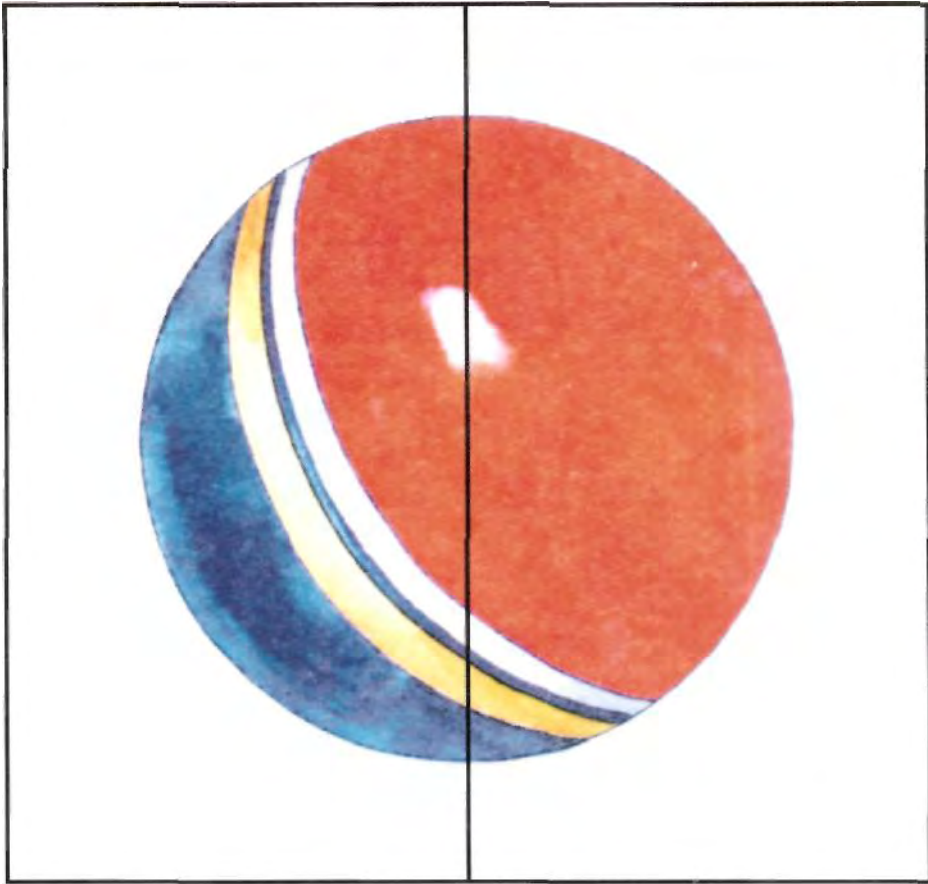




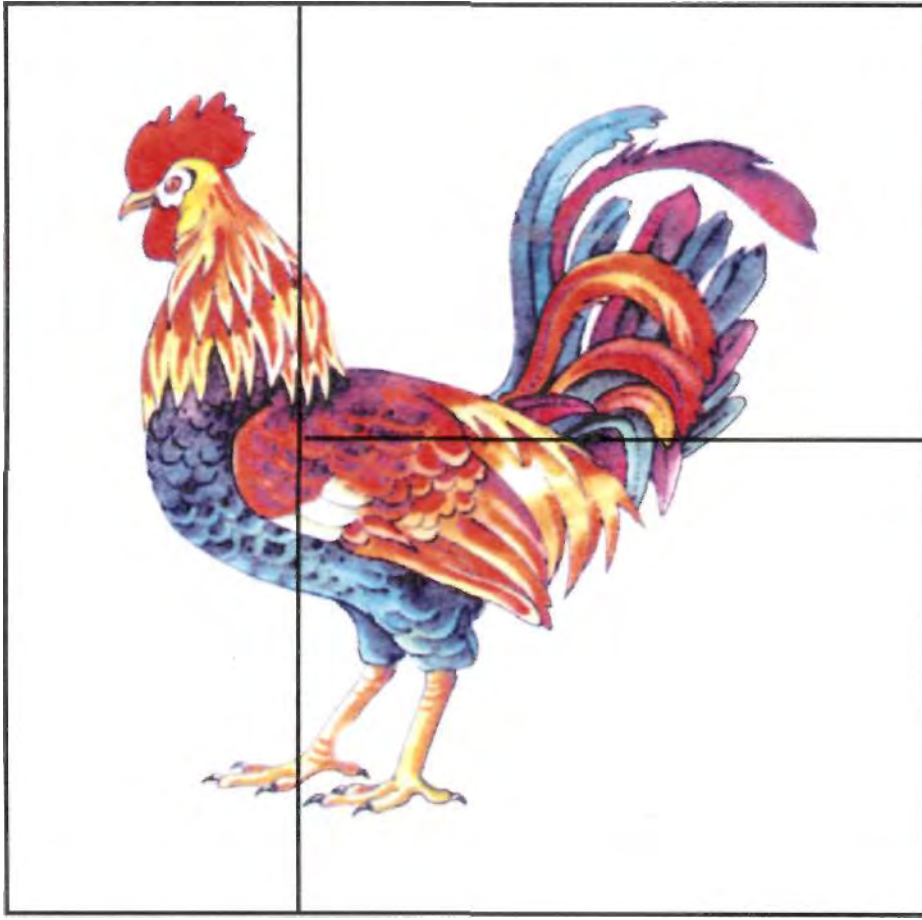


Набор № 1.









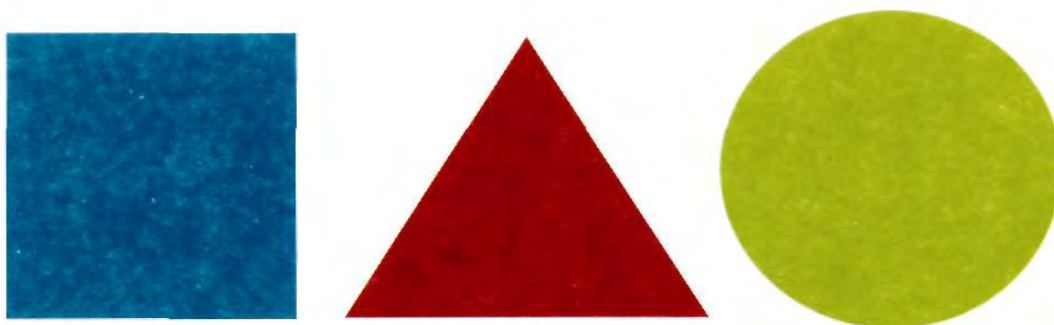
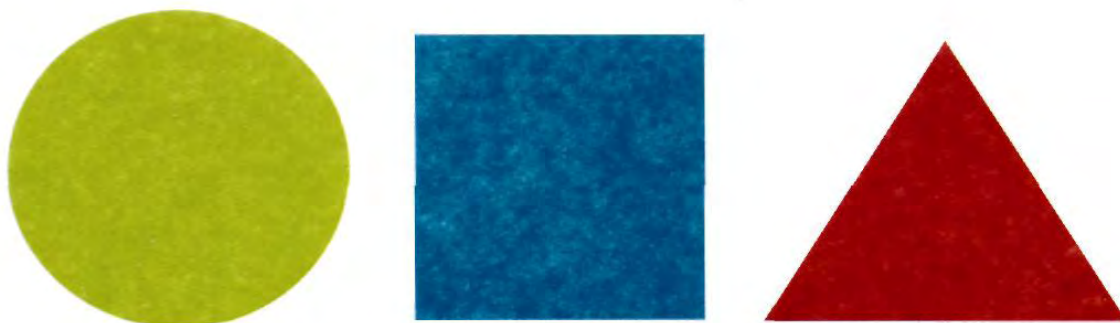
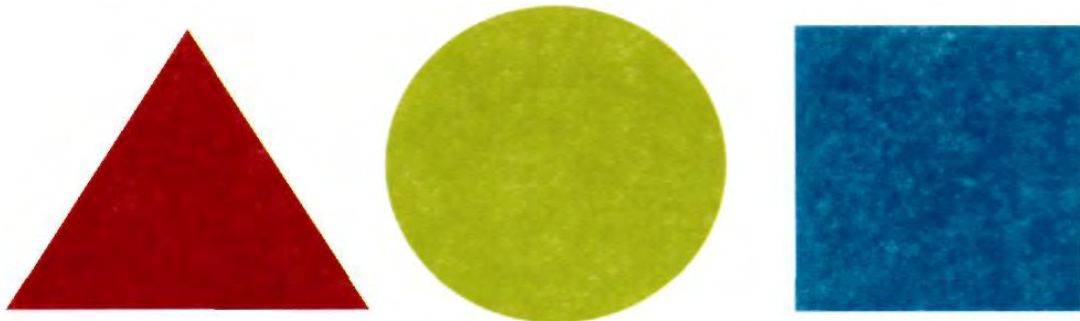
Набор № 2.



Набор № 2.





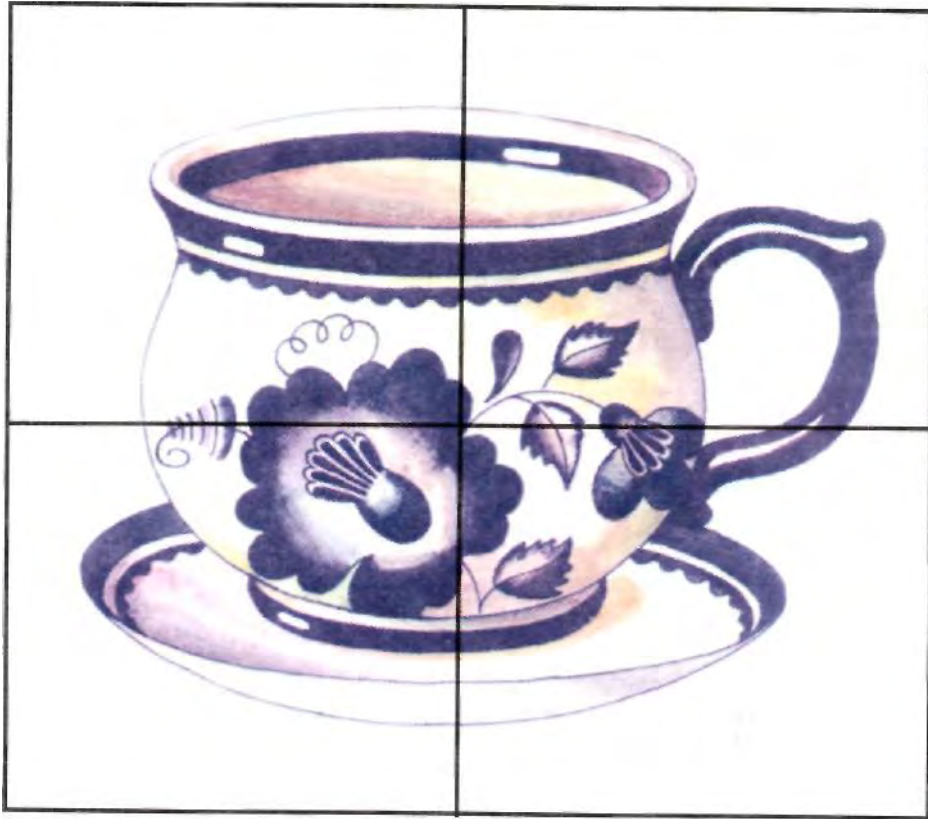


Набор № 3



Набор 4





Набор № 5



Набор № 6

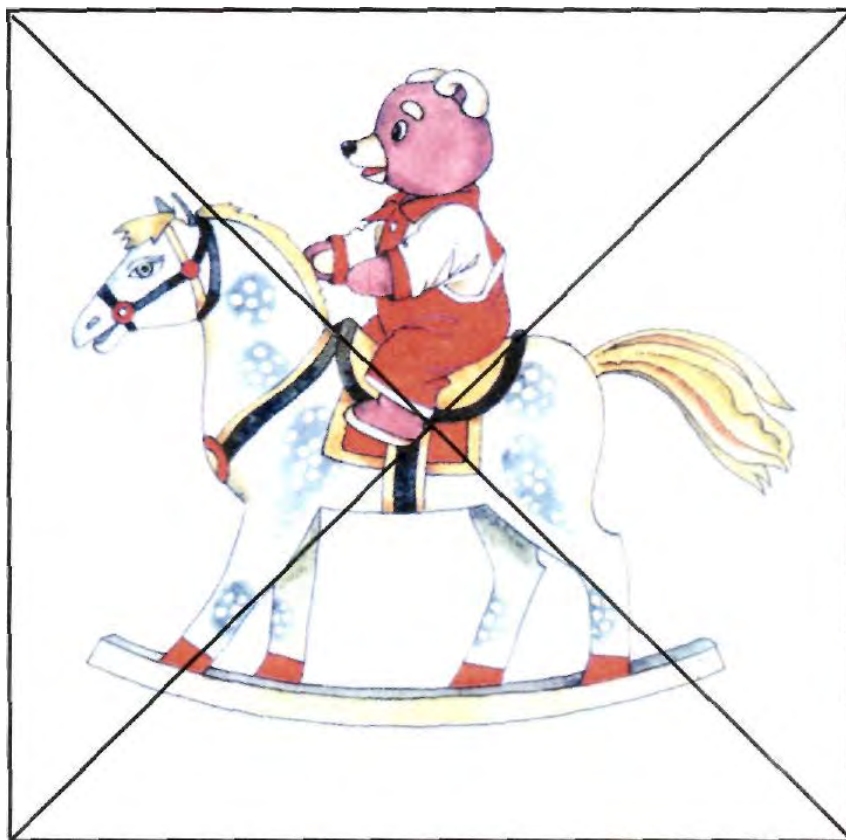




Набор № 6

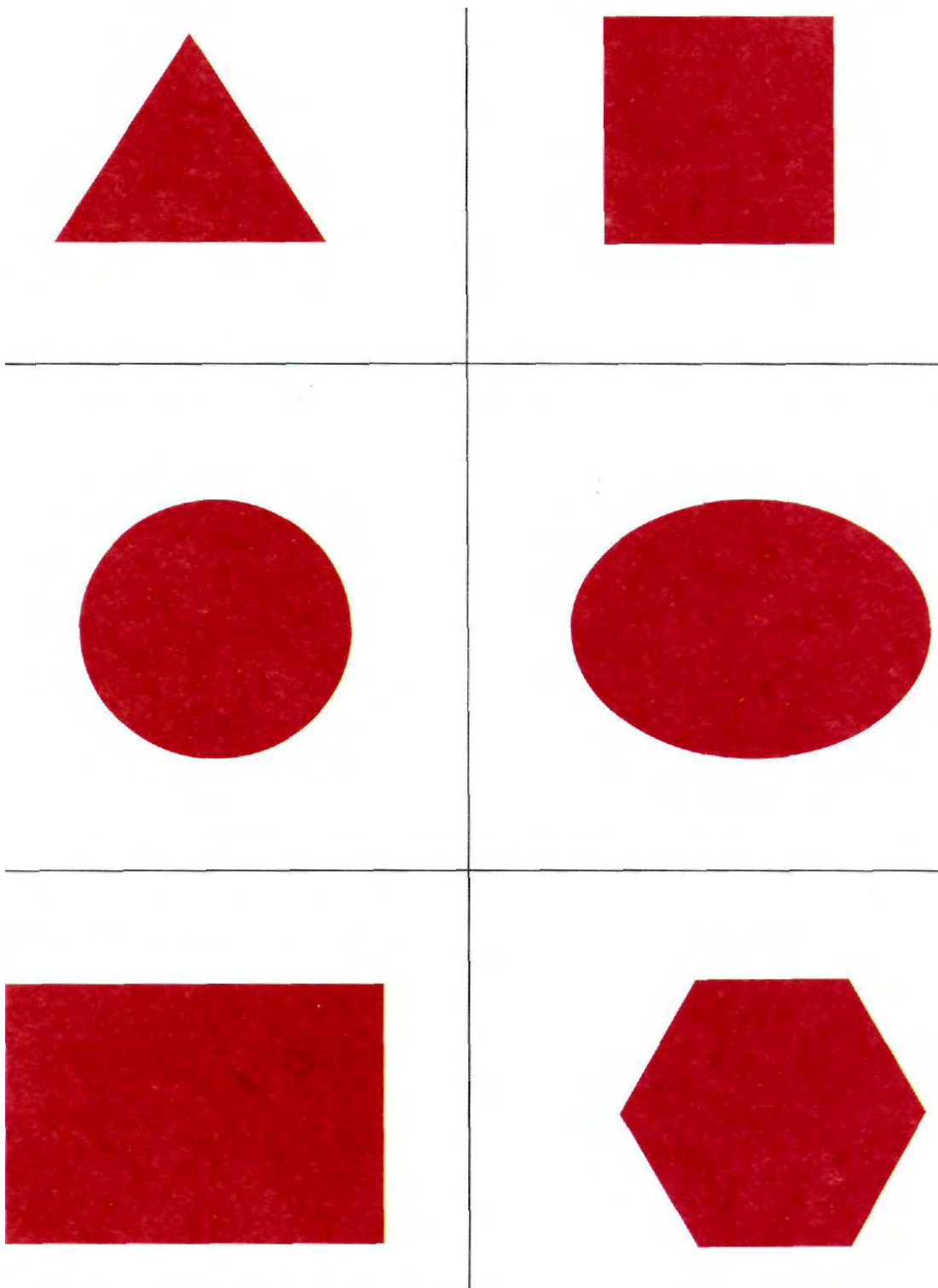


Набор № 7

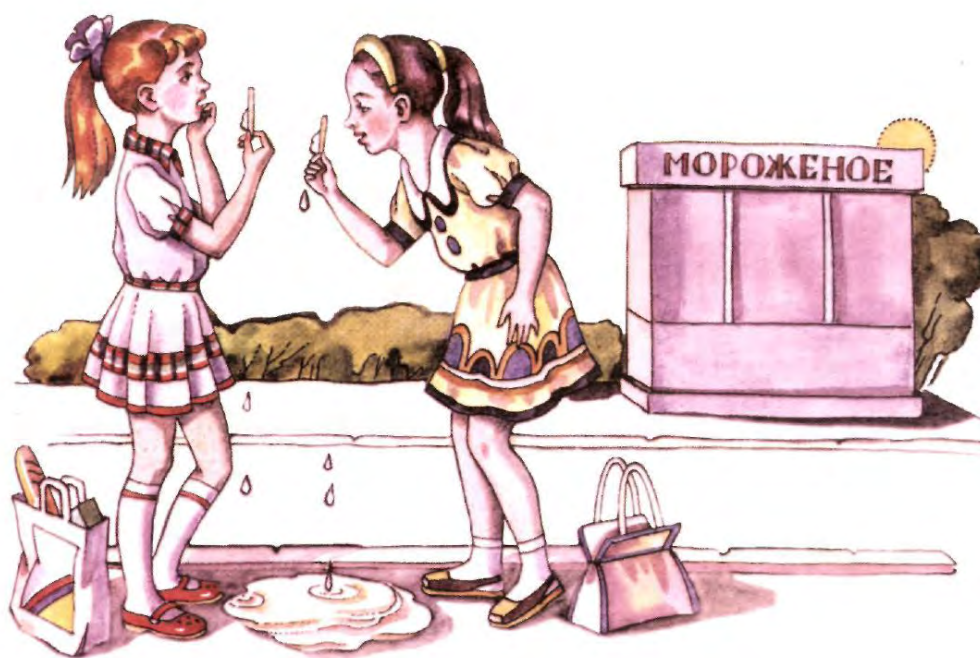


Набор № 8





**Набор № 9**



Набор № 10

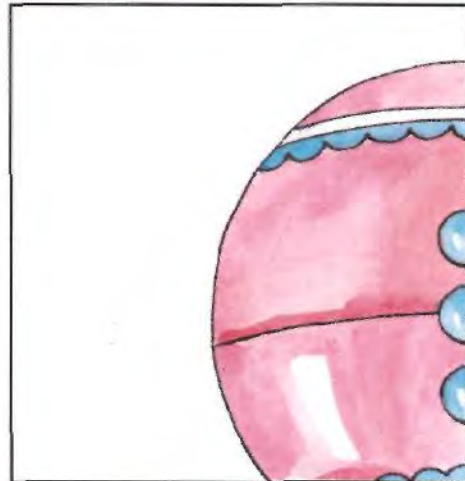
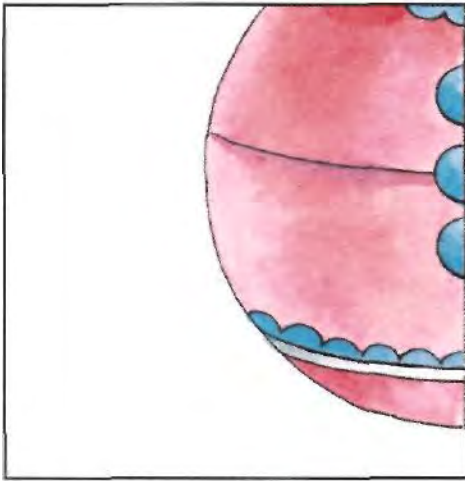


Набор № 11





Набор № 11



Набор № 12



Набор № 12



Набор №13





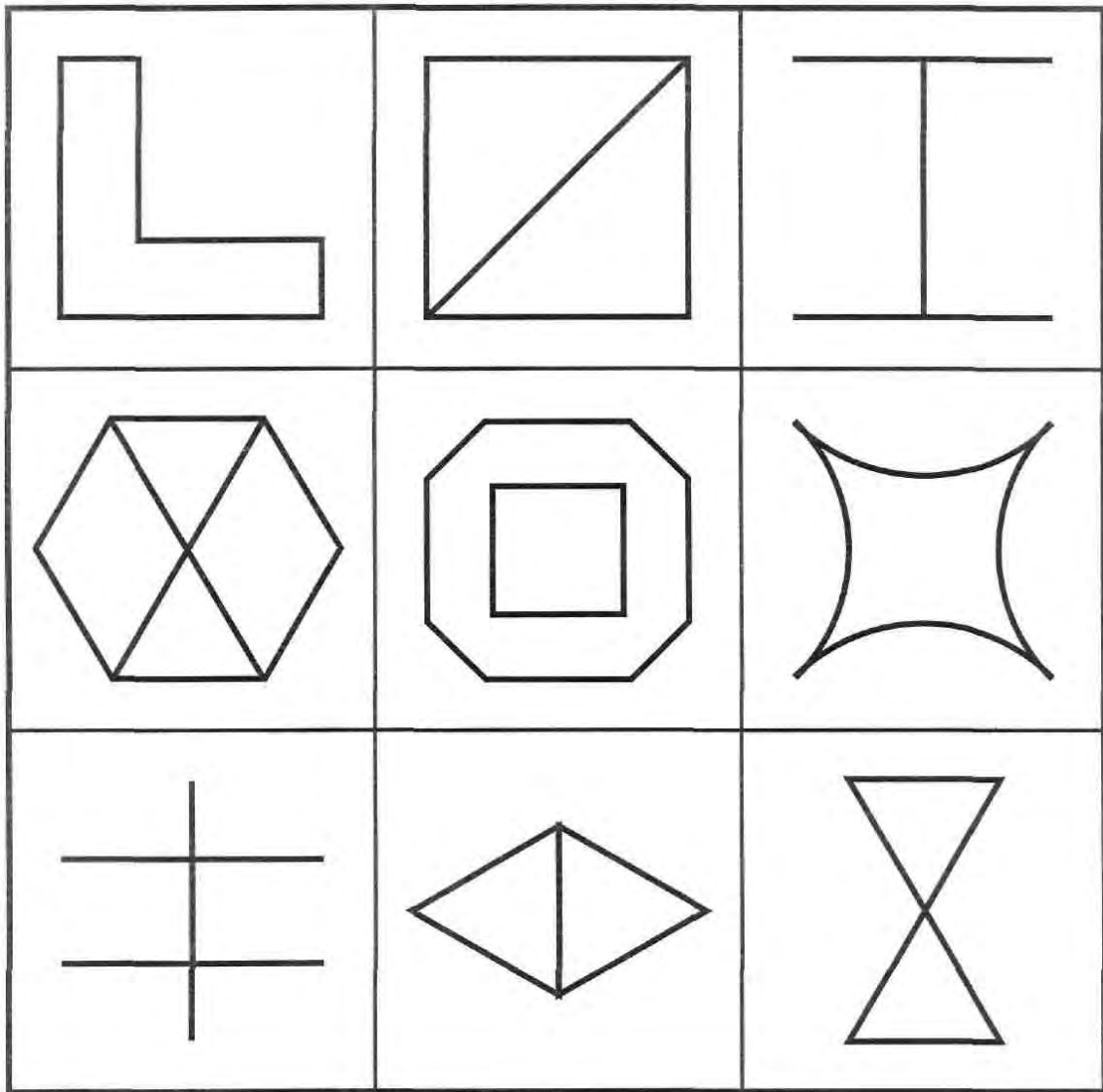


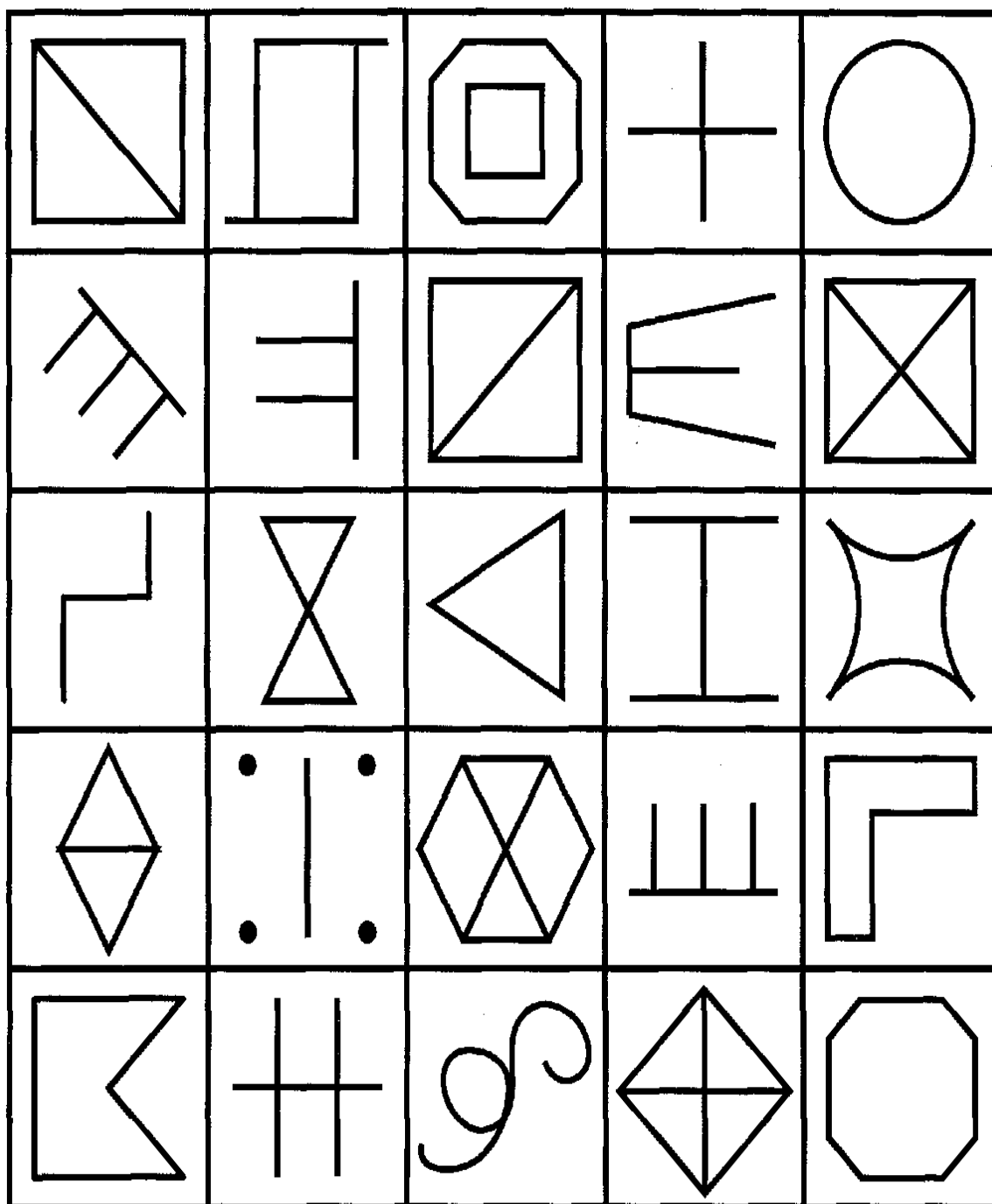












Набор № 17

Приложение к тесту на тревожность детей 3,5 – 7 лет (Р.Тэммл,  
М.Дорки, В.Амен)

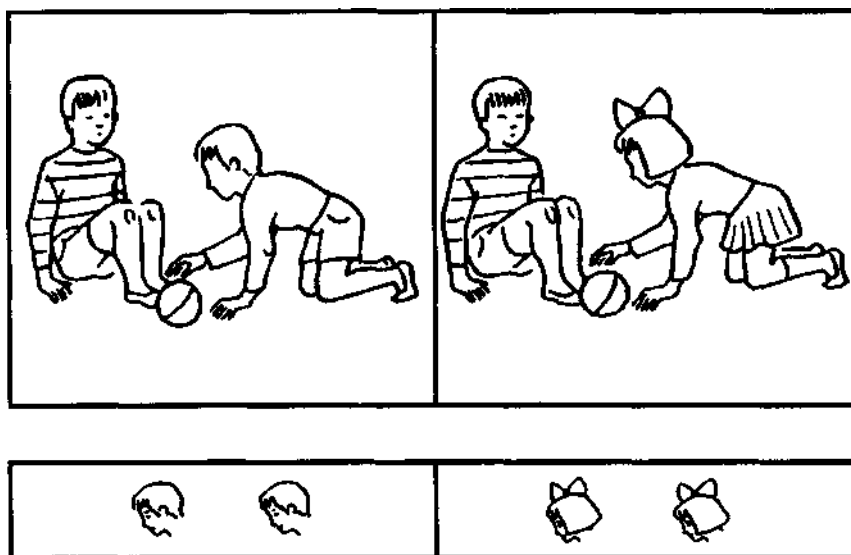


Рис. 1. Игра ребёнка с младшими детьми. Ребёнок в данной ситуации играет с двумя малышами.

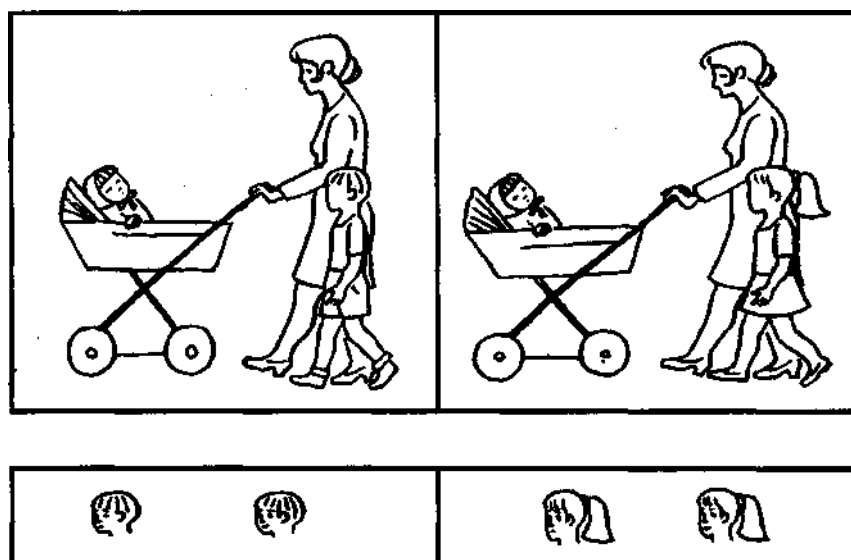


Рис. 2. Ребёнок и мать с младенцем. Ребёнок идёт рядом с матерью, которая везёт коляску с младенцем.



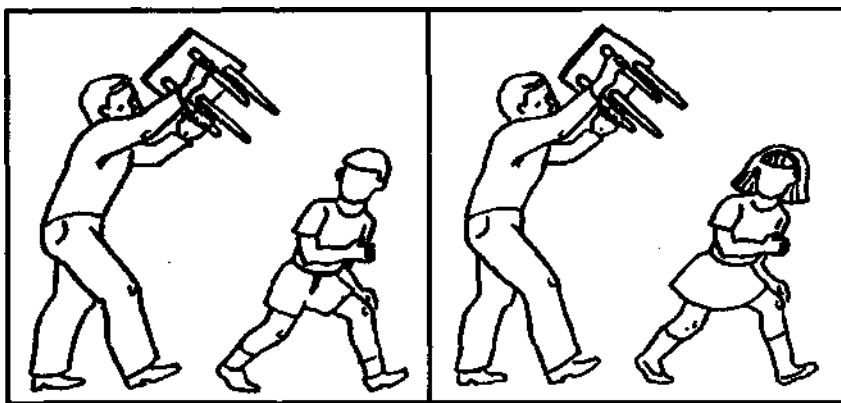


Рис. 3. Объект агрессии. Ребёнок убегает от нападающего на него сверстника.



Рис.4 . Одевание. Ребёнок сидит на стуле и надевает ботинки.

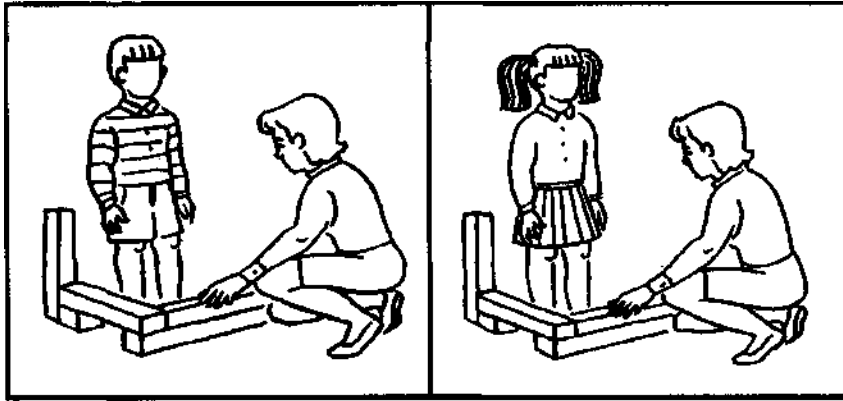


Рис. 5. Игра со старшими детьми. Ребёнок играет с двумя детьми, которые старше его по возрасту.

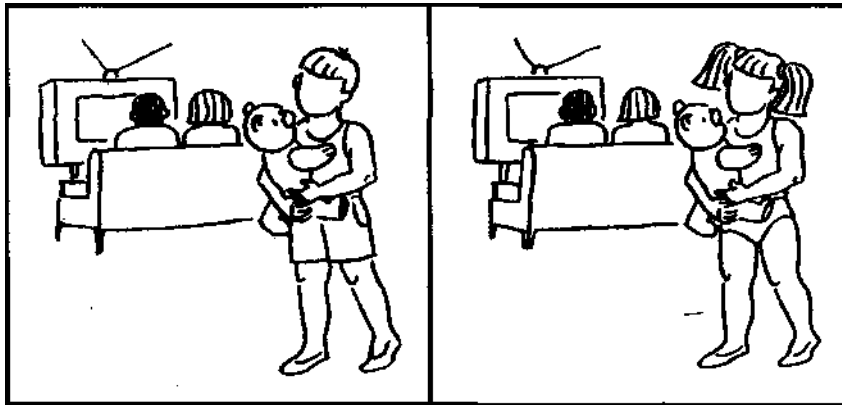


Рис. 6. Укладывание спать в одиночестве. Ребёнок идёт к своей кроватке, а родители не замечают его и сидят в кресле спиной к нему.

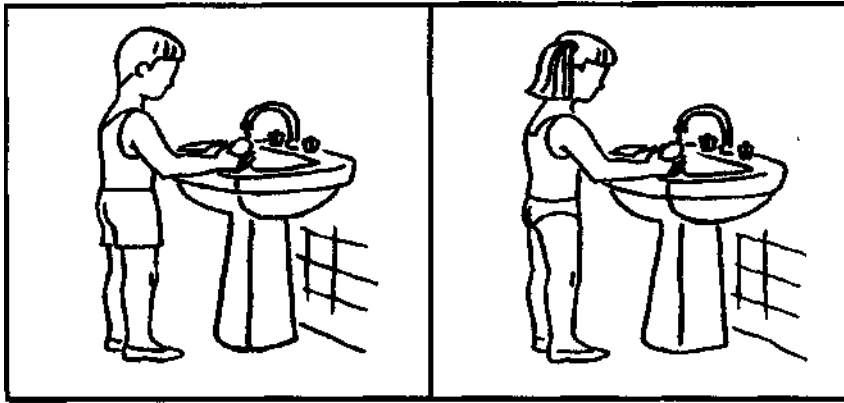


Рис. 7. Умывание. Ребёнок умывается в ванной комнате.

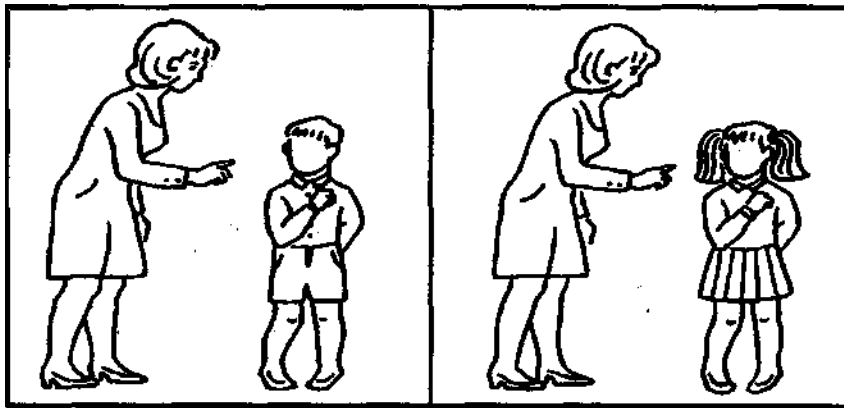


Рис. 8. Выговор. Мать, подняв указательный палец, строго выговаривает ребёнку за что-то.



Рис. 9. Игнорирование. Отец играет с малышом, а более старший ребёнок стоит в одиночестве.

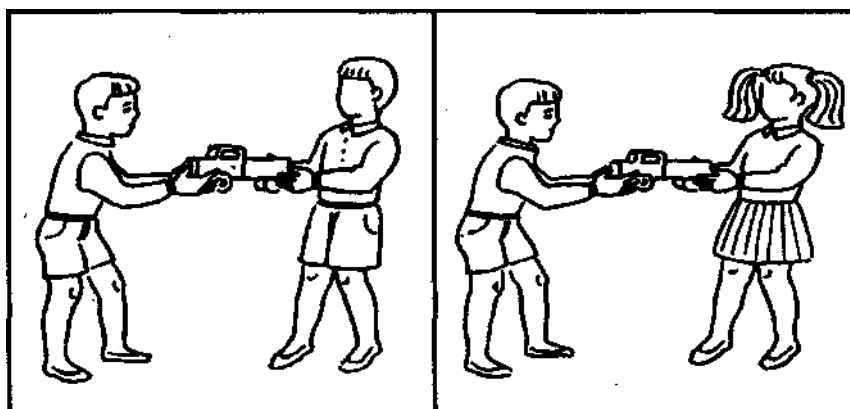


Рис. 10. Агрессивное нападение. Сверстник отбирает игрушку у ребёнка.

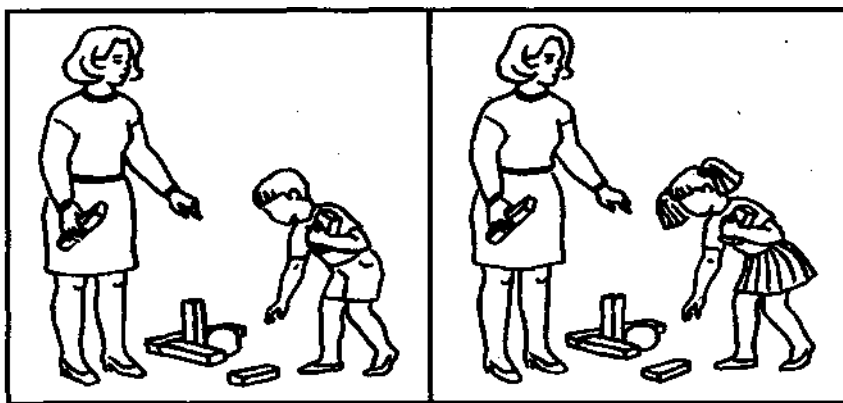


Рис. 11. Собираение игрушек. Мать и ребёнок убирают игрушки.



Рис. 12. Изоляция. Двое сверстников убегают от ребёнка, оставляя его в одиночестве.

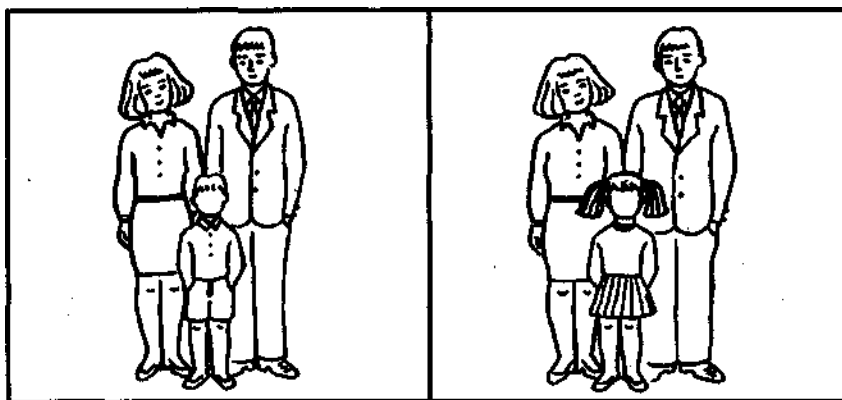


Рис. 13. Ребёнок с родителями. Ребёнок стоит между матерью и отцом.

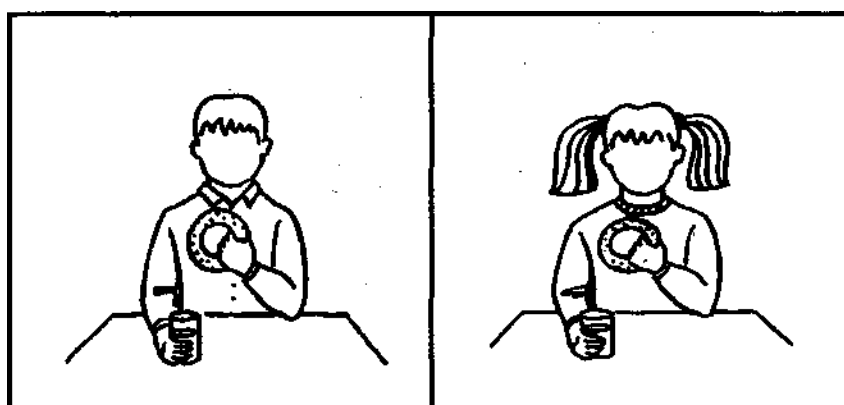


Рис. 14. Еда в одиночестве. Ребёнок сидит один за столом.